UNA MIRADA CONSTRUCTIVISTA del aprendizaje de la psicología

Por: Edwin Mideros Meza*

RESUMEN

Tradicionalmente en la enseñanza de las ciencias dominaba un planteamiento sólo atento a la transmisión de conocimientos bajo el modelo tradicional de recepción de conocimientos elaborados, el cual ponía toda su preocupación en los contenidos, de forma que subyacía una visión despreocupada del propio proceso de enseñanza, entendiéndose que enseñar constituye una tarea sencilla que no requiere especial preparación. Esta concepción ha pesado sobre la propia formación inicial que se exigía a los profesores de ciencias, tanto en bachillerato (educación secundaria) como en la universidad, de forma que las demandas se reducían al propio conocimiento de las materias y contenidos a impartir, y muy poco o nada a las cuestiones didácticas o del cómo enseñar.

Se piensa con frecuencia que la esencia del trabajo del docente es enseñar. Podemos analizar esta concepción de modelo educativo en las actividades realizadas por el profesor y por el alumno. Se destaca el modelo pedagógico centrado en la enseñanza, donde el profesor explica los temas de clase, expone conocimientos, encarga tareas, prepara exámenes, califica, aprueba o reprueba y el estudiante, atiende las explicaciones, adquiere un saber, realiza tareas y desarrolla exámenes.

PALABRAS CLAVES

Constructivismo, Aprendizaje Significativo,
Psicología Evolutiva

ABSTRACT

Throughout the years teaching has been focused on knowledge transmission bearing in mind the traditional pattern of knowledge reception which centers attention mostly to contents. In this pattern teaching is understood as a simple process which does not require any special preparation. This conception has been strongly accepted by both highschool and college teachers.

It is frequently thought that the main task for teachers is just teaching. We can analyze this conception of educational pattern from the activities carry out teachers and the students. The pedagogical pattern is centered in teaching, where the teacher is the one who explains topics, presents knowledge, gives homework, prepares evaluations and grades the students performance. The students pay attention to explanations get knowledge, does homework, take tests.

La educación es un derecho, un deber ciudadano y un servicio del Estado como lo determina la Constitución Política de cada País, servicio a través del cual se forman ciudadanos para ejercer un liderazgo en la transformación de las condiciones sociales, económicas y políticas de su propia realidad, con el fin de construir el ambiente social, cultural y ecológico, para propiciar un desarrollo armónico en los diferentes aspectos de la vida humana. Hablar de educación, entonces, es hablar de la complejidad, de su amplitud; educar hace referencia a la capacidad

* Psicólogo Especialista. Universidad Mariana. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Programa de Psicología. Docente.

de instruir a una persona, y puede presentar efectos parciales, según los objetivos más delimitados que le asigna una sociedad cada vez más especializada: educación cívica, profesional, sexual, física, prospectiva y recurrente, entre otras. Antiguamente la educación era única, es decir, no se diferenciaba la educación familiar de la religiosa o de la cívica; aseguraba la continuidad social intergeneracional al transmitir los sentimientos, la manera de ser, la cultura del grupo familiar, y también sus prejuicios.¹

En la actualidad se concibe la educación como el medio de transmisión de conocimientos y actitudes por los cuales el individuo se inserta en la sociedad y en la cultura. Es importante no limitarse a educar para lo racional, sino también para lo razonable. El uso razonable de la razón es lo que prepara a las personas para tratar con sujetos, y lo racional lo que les enseña a usar los objetos, las herramientas. Así la educación debe tener como objetivo preparar para la utilización de la razón y reforzar su uso. Al hablar entonces de educación en Colombia se dice que desde la Colonia prevaleció el sistema memorista y libresco, más deductivo que inductivo, y con precaria relación con el real acontecer de la vida. La pasividad del estudiante, el papel trasmisor del profesor, la ausencia de sentido crítico y la precaria formación analítica plagaron desde entonces la pedagogía Colombiana.²

Por su parte, los psicólogos educativos describen de manera creciente al aprendizaje, no sólo como la medición cognitiva de la adquisición de conocimiento, sino como un proceso constructivo en el cual los aprendices proceden en su propio modo para formar representaciones únicas del contenido. Los teóricos cognitivos, a diferencia de los conductistas, se centran en el aprendizaje humano al cual califican como un aprendizaje significativo de información y habilidades intelectuales; ellos sostienen que el ingreso de información no es algo pasivo como lo planteaban los conductistas, sino por el contrario es un proceso activo y lleno de significado, y que los conocimientos son clasificados, archivados y se establecen conexiones que permiten retener el conocimiento de una manera organizada para su recuperación y aplicación en una diversidad contextual.³

Teniendo en cuenta lo anterior, y posterior a Piaget, surgen otros psicólogos tales como el renacimiento de Lev Vigotsky con su teoría histórico - cultural; su estudio se centró en determinar cómo emergen los procesos cognitivos; para él, el funcionamiento intelectual eficaz depende de las interacciones sociales y una extensión de la cultura del momento, las cuales son un pre-requisito esencial para el desarrollo cognitivo. Los conceptos fundamentales de Vygotski son: la internalización (proceso en el cual se aprende a regular los procesos mentales y las formas de comunicación), y la zona de desarrollo próximo o potencial (relación entre el modo de actuación con relación a una habilidad en particular y la capacidad latente, es decir el potencial del individuo, el cual se beneficia por lo tanto de la interacción con otras personas que en un momento dado pueden estar en situación más avanzada).

David Ausubel y Jerome Bruner sostienen que el aprendizaje se produce por la interacción de los esquemas mentales previos del sujeto con la nueva información proveniente del medio. La información nueva en el proceso del conocimiento y del aprendizaje no sustituye a los conocimientos previos del alumno, sino que se interaccionan formando una unidad dialéctica con aquellos que ya estaban presentes; además de esto, otro elemento fundamental es la debida instrucción expositiva, la cual comunica el contenido que va a ser aprendido en su forma final, y el grado de motivación transmitido por el docente.

Los constructivistas, por su parte, creen que los docentes deben poner énfasis en la propia construcción y organización del conocimiento del estudiante, como un ente activo que es capaz de construir su propio conocimiento sobre la base de sus demandas e intereses. Lo que se ha hecho es cambiar el énfasis en la forma de transmitir el conocimiento por parte de

¹ PATTERSON, C.H. Bases para una Teoría de la Enseñanza y Psicología de la Educación. 1ª. Edición. México D.F. Manual Moderno. 2000. 27p.

² CEPEDA, Fernando. El Gran Libro de Colombia. Circulo de Lectores. Santafé de Bogotá. 1981. 28p.

³ WOOLFOLK, Anita E. Psicología Educativa. 6ª. Edición. México D.F. PRENTICE- HALL HISPANOAMERICANA, S.A. 1996. 124p.

docentes, en donde se pretende ayudar a los alumnos a construir conocimientos nuevos basándose en conocimientos preexistentes. Los modelos planteados son los modelos de red sobre modelos en los cuales se concibe el conocimiento organizado de una manera jerárquica, donde el conocimiento se contextualiza al medio, el estudiante se desenvuelve, y se procura la concreción del conocimiento en tareas de ejecución práctica y en continuo mejoramiento.⁴

Por lo tanto la Pedagogía acoge los aportes dados por la psicología educativa, constituyéndose en un modelo de construcción pedagógico, dando espacio a la reflexión, a la construcción permanente del conocimiento y formadora de la personalidad. El constructivismo pedagógico plantea que el verdadero aprendizaje humano es una construcción de cada estudiante que logra modificar su estructura mental y alcanzar un mayor nivel de diversidad, de complejidad, y de integración; es decir, que el verdadero aprendizaje es aquel que contribuye al desarrollo de la persona.

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace necesario reconocer que el nuevo modelo "constructivista" con impregnación de nuevo enfoque ecologista, nos plantea reflexiones muy profundas con relación al aprendizaje; y en lo que respecta a Educación Superior, que es lo que nos compete, el aprendizaje es considerado como un proceso pedagógico profesional fundamentado en dos leyes que lo rigen: la primera, sociedad-universidad y, la segunda, el proceso pedagógico en sí mismo con la interacción de cada uno de sus componentes (objetivo, contenido, métodos, evaluación), subordinados al objetivo que rige el proceso pedagógico objeto de nuestro estudio como pedagogos.

El estudiante no es un miembro receptor sino un agente activo que se interrelaciona con todos sus componentes intrínsecos subjetivos frente a la realidad extrínseca u objetiva en el devenir diario, no solamente como estudiante sino como miembro de una comunidad estudiantil, familiar y social. Los maestros debemos tener presente que trabajamos con personas únicas e individuales que ya traen una historia que va a influir en la forma como esos estudiantes respon-

den al nuevo modelo de aprendizaje que les queremos transmitir. No es solamente el estudiante quien debe ser tomado en cuenta en este modelo dialéctico de conocimientos previos y nuevos, sino también nosotros como maestros en una actualización continua de enriquecimiento mutuo estudiante - profesor y nuestros propios conocimientos previos. Si nuestros paradigmas educativos cambian, pues entonces toda la planificación del proceso pedagógico también cambia, y con ello la metodología, las técnicas, el sistema de evaluación y, por supuesto, los medios más eficaces que nos van a permitir optimizar nuestro tiempo y labor educativa, haciendo un uso acertado de la tecnología en el ámbito educativo.

En procesos didácticos anteriormente desarrollados se nota con gran exactitud el valor de la capacidad de reconocimiento de los referentes teóricos y la movilización de los autores hacia la comprensión de diversas dinámicas de empoderamiento científico; hoy por hoy se hace necesario la incursión a otro tipo de estrategias disciplinares y didácticas que le permitan al docente acercarse al sentido real y enigmático del aprender; por ello el primer valor de este documento se centra en la capacidad humana de los docentes de ir paulatinamente interactuando desde esa misma condición con los estudiantes universitarios, y lograr hacer un reconocimiento de cada una de las potencialidades y de cada esencia de la cotidianidad de esos estudiantes con el propósito de logra identificar un marco de interacción mucho más favorable hacia el aprendizaje.

La teoría del aprendizaje significativo ofrece entonces una forma apropiada para el desarrollo de la labor educativa, así como para el diseño de técnicas educacionales coherentes con tales principios, constituyéndose en un marco teórico que favorecerá dicho proceso. Ausubel plantea que el aprendizaje del estudiante depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información. Debe entenderse por "estructura cognitiva" al conjunto de conceptos e ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

⁴ PATTERSON, C.H. Bases para una Teoría de la Enseñanza y Psicología de la Educación. 1ª. Edición. México D.F. Manual Moderno. 2000. 27p.

En el proceso de orientación del aprendizaje es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del estudiante; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuáles son los conceptos y proposiciones que maneja, así como de su grado de estabilidad. Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de actividades académicas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa; ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con “mentes en blanco”, o que el aprendizaje de los estudiantes comience de “cero”, pues no es así, sino que los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y, pueden ser aprovechados para su beneficio.⁵

Que los materiales de enseñanza estén estructurados lógicamente con una jerarquía conceptual, situándose en la parte superior los más generales, inclusivos y poco diferenciados.

Que se organice la enseñanza respetando la estructura psicológica del estudiante, es decir, sus conocimientos previos y sus estilos de aprendizaje.

Que los estudiantes estén motivados para aprender.

P. Ausubel

Otro de los referentes, analizados desde el desarrollo de este ejercicio, se basa en la visualización de la cercanía de los sujetos en tanto a la empatía; es decir que para la excelente contextualización de los procesos adelantados se hace posible la generación de espacios donde el estudiante universitario logre colocarse en el lugar del otro, y desde allí interactuar para asumir roles que le permitan la sana convivencia durante el transcurso de los procesos; dicho de otra manera, el futuro profesional de la psicología debe asumir roles que le permitan comprender el posicionamiento de los demás con el fin de acercarse a la comprensión de los dilemas humanos, con el propósito de interactuar significativamente hacia el desarrollo de la convivencia transpersonalizada.

El asumir la posición de la otra persona le permite al estudiante hacer uso de autorreferenciación, vista ésta como uno de los medios más próximos al entendimiento de las conductas razonables y, por otro lado, se destaca el valor de compenetración hacia la mirada constructora de identidad y facilitadora de acciones disciplinares. De igual forma se hace alusión a la capacidad de empoderamiento de los estudiantes de psicología frente a la programación y ejecución de actividades que les permitió de una u otra manera asumir patrones de análisis individuales y grupales, y por otro lado la capacidad de proyectarse hacia la ejecución de dinámicas profesionales.

El lenguaje y los constructos que el docente maneja frente a grupo son tan importantes o más que la lectura de los textos de apoyo con los que cuenta la educación básica para la enseñanza de las ciencias. Este mediador semiótico entre lo que se enseña y se aprende es motivo de análisis; sus implicaciones metodológicas y la posibilidades de potencializar el lenguaje y las estructuras cognitivas del alumno es un hecho ineludible que es necesario revisar con investigaciones centradas en la función de mediador del conocimiento que el docente tiene. La forma en que se habla tiene una relación directa y está íntimamente unida con la forma en que se piensa; separar estas dos funciones, que forman un todo cognitivo, es un ejercicio empírico que arroja como resultado una visión parcial de los elementos cognitivos, sociales y culturales con los que se configura el discurso del educador.

BIBLIOGRAFÍA

PATTERSON, C.H. Bases para una Teoría de la Enseñanza y Psicología de la Educación. 1ª. Edición. México D.F. Manual Moderno. 2000.27p.

CEPEDA, Fernando. El Gran Libro de Colombia. Círculo de Lectores. Santafé de Bogotá. 1981. 28p.

⁵ STARICO, Mabel. Los Proyectos de Aula. Hacia un Aprendizaje Significativo en una Escuela para la Diversidad. Buenos Aires. Magisterio del Río de la Plata. 1999. 57p.