

Epistemología e investigación docente

“UNA RELACIÓN QUE DEBE PASAR DE LA TEORÍA Y PROYECTARSE EN LA LABOR INVESTIGATIVA Y PEDAGÓGICA”

**EPISTEMOLOGY AND RESEARCH PROFESSOR:
“A RELATIONSHIP THAT MUST BE NOT ONLY THEORETICAL BUT GO FARTHER
INTO AN INVESTIGATIVE AND PEDAGOGICAL WORK”**

Artículo científico

Fecha de recepción: 8 de junio de 2010
Fecha de aprobación: 2 de agosto de 2010

Por Gladys Andrea Montenegro Vallejos
Socióloga
Especialista en Gerencia Social
Docente Investigadora del Departamento de Humanidades, Universidad Mariana

Resumen

El presente artículo recoge los resultados de la investigación denominada “Epistemología e Investigación Docente en las Universidades de Pasto”, realizado por el grupo Aletheuein, del Departamento de Humanidades de la Universidad Mariana durante los años 2008 y 2009. Para ello se analiza cómo la epistemología y la investigación docente necesitan constituirse en una relación que debe pasar de la teoría y proyectarse en la labor investigativa y pedagógica; se parte del supuesto de que la epistemología contribuye a consolidar los procesos investigativos y, por ende, las demás funciones de la universidad como la docencia y la proyección social, las cuales deben estar íntimamente ligadas a la inves-

tigación, pues sólo el docente que investiga tiene la posibilidad de encarar al estudiante con el auténtico conocimiento y los procesos para construirlo.

La investigación giró en torno a interrogantes como: ¿las instituciones de educación superior cuentan con los recursos financieros, tecnológicos, logísticos y de infraestructura para hacer posible los procesos de investigación?; ¿los profesores universitarios cuentan con la formación epistemológica requerida y la disposición personal para consagrarse a ella, viabilizarla y consolidarla?

Palabras claves

Epistemología, Investigación, Pedagogía.

¹ IBARRA, Cesar; MONTENEGRO, Andrea; PINCHAO, Luís; DAVID, Enar. Epistemología e Investigación docente en las Universidades de Pasto. Universidad Mariana, Departamento de Humanidades. Pasto, 2009

Abstract

This article is about the results of the research called "Epistemology and Research Professor at Universities of Pasto", carried out by the group Aletheuein of the Department of Humanities at Mariana University from 2008 to 2009. It is necessary to analyze how the epistemology and teacher's research need to find a kind of relationship that must be not only theoretical but go farther into an investigative and pedagogical work. It is assumed that epistemology helps strengthen the research processes, and the other functions of the university such as teaching and community outreach must be closely linked to the research process, because only the teacher who inves-

tigates is able to face the student with true knowledge and processes to carry out any research.

The research was accomplished taking into account different questions, such as: ¿Do the higher education institutions have financial, technological, logistical resources and enough infrastructures to perform the research process? ¿Do the academics have the required philosophical education and the personal mood to devote to this research, to make it possible and strengthen it?

Key words

Epistemology, Research, Education.

INTRODUCCIÓN

El artículo recoge los resultados sobre la función y utilidad de la epistemología en la consolidación de los procesos investigativos de los docentes de las universidades de Pasto. Esta temática se torna fundamental dentro del ámbito universitario, en la medida en que la epistemología es asumida teóricamente por todas las disciplinas para validar sus estatutos científicos, las funciones, las implicaciones sociales y los usos que se da al conocimiento científico y de los problemas éticos que se debe afrontar en los procesos investigativos.

A pesar del papel trascendental que tiene la epistemología, ésta aparece desconectada del interés y de los niveles de formación de los docentes que trabajan con los cursos de metodología de investigación y de los docentes universitarios.

Esta problemática planteó la necesidad de analizar la función y utilidad de la epistemología en la consolidación de los procesos investigativos de los docentes de las universidades de Pasto, a fin de mejorar la acción investigativa. Para ello se identificó los paradigmas y enfoques epistemológicos que manejan los docentes, se indagó sobre sus prácticas pedagógicas para desarrollar

el espíritu investigativo en sus estudiantes y se identificó las dificultades y necesidades epistemológicas en el proceso investigativo de los docentes universitarios.

MATERIAL Y MÉTODO

Para el desarrollo de la investigación se realizó un rastreo por los diferentes estudios, frente a lo cual se evidenció que no existen muchas investigaciones sobre epistemología, lo que indicó que el trabajo investigativo era novedoso y que sus resultados contribuirán al desarrollo del pensamiento epistémico, especialmente en el ámbito local y nacional.

Entre los referentes teóricos utilizados para el desarrollo investigativo se destaca los aportes de Hugo Zemelman en el papel que cumple la epistemología dentro del pensamiento científico. Por otra parte se encuentra diferentes concepciones sobre epistemología, como las de Mario Bunge, José Padrón, Mardones, Gaston Bachelard y Fernand Van Steenberghe. El desarrollo del proceso investigativo giró dentro del paradigma cualitativo, buscando analizar los enfoques epistemológi-

cos, la pedagogía, el proceso investigativo, las dificultades y necesidades en la formación epistemológica, para lo cual se utilizó varias técnicas de recolección de información, tales como conversatorios, entrevistas y encuestas semiestructuradas aplicadas a docentes de la Universidad Mariana, Universidad de Nariño, Institución Universitaria CESMAG, Universidad Cooperativa de Colombia, Fundación Universitaria San Martín, Universidad Antonio Nariño UAN y Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, quienes tienen a su cargo cursos relacionados con la epistemología e investigación.

RESULTADOS ENCONTRADOS

Se resalta los siguientes aspectos:

PARADIGMAS Y ENFOQUES EPISTEMOLÓGICOS

Paradigma epistemológico con el que se identifican los docentes: Se encontró que el 30% de los docentes se inclina por el enfoque sistémico, aduciendo que tal inclinación es una incidencia directa de su formación académica y al interés de la disciplina que desempeña; el 20% opta por el paradigma cuantitativo debido a que es más práctico, preciso y no da lugar a subjetividades; el 20% de los docentes manifiesta preferir el paradigma cualitativo porque “guarda un proceso metodológico flexible, abierto y que permite un acercamiento entre el investigador y el investigado”; otro 20% de los docentes piensa que tanto el paradigma cuantitativo como el cualitativo son necesarios, porque “dependiendo de la problemática de investigación, se opta por el paradigma más adecuado para abordar el objeto de estudio”; y finalmente, el 10% restante se identifica con todos los paradigmas, en tanto que reconocen ser herederos de una diversidad de posturas epistemológicas; la inclinación por uno u otro paradigma no sólo depende de la naturaleza y objeto de investigación, sino de la formación del agente investigador.

Enfoque utilizado en el quehacer pedagógico:

No existe consenso ni claridad frente a la definición de enfoque; hay una confusión conceptual entre el paradigma y el enfoque, plasmada en las respuestas de los docentes; así, la elección del tipo de enfoque no concuerda con su argumentación. Los docentes afirmaron que los enfoques utilizados en su quehacer pedagógico son el empírico-analítico y el crítico-hermenéutico. Paralelamente se utiliza mezclas de los distintos enfoques.

En la mayoría de los casos se puede identificar que la adopción del enfoque está relacionada con la formación profesional de los docentes, encontrando que quienes están dentro de las áreas matemáticas y biológicas prefieren asumir el enfoque positivista – funcionalista empírico, porque según ellos permite mayor control de las situaciones, mientras que los docentes de las ciencias sociales y humanas prefieren enfoques cualitativos, tales como el crítico-hermenéutico, ya que creen que estos permiten comprender y aproximarse de mejor manera a los fenómenos.

Los docentes que se inclinan hacia enfoques de tipo mecanicista prefieren trabajar con contenidos conceptuales tanto para los procesos de investigación, como para el abordaje pedagógico; por ello privilegian el conocimiento y la transmisión. Se resalta de igual manera que quienes optan por la escogencia de enfoques múltiples, lo hacen porque en ocasiones tienen que adecuarse al tipo de investigación o contenido pedagógico.

PRÁCTICAS PEGAGÓGICAS E INVESTIGACIÓN DOCENTE

Experiencia en investigación docente: En relación al nivel de formación docente se encontró que el 5% son doctores, el 9% tiene formación de pregrado, el 36% son especialistas y el 50% magísteres, lo cual denota un alto nivel de formación académica que enriquece el proceso investigativo. Se destaca que los profesionales son de distintas áreas del conocimiento, tales como Sociología, Antropología, Filosofía, Politología, Comunicación, Salud, Administración, entre otros. A pesar de la alta cualificación, ninguno de los docentes cuenta con formación específica en las áreas de epistemología e investigación.

El promedio de experiencia en investigación de los docentes investigados es de cuatro años. La mayoría tiene de tres a cinco años de experiencia; dos personas, entre 6 y 10 años y la misma cantidad tiene menos de dos años de experiencia.

Principales temas de investigación docente:

Consultados sobre los principales temas a los que se han dedicado en sus investigaciones, los docentes informaron que en su mayoría lo han hecho con respecto a estudios psicosociales (40%) y políticos (20%). Otros temas han sido los comunitarios, religiosos, estadísticos

y de salud (10%). Entre las investigaciones realizadas por los docentes universitarios de Pasto, se destaca que no las hay en el campo específico en epistemología, lo que hace que este tema sea inexplorado, aunque de mucho interés.

Concepción de la epistemología:

Existe entre los docentes una variedad de connotaciones atribuidas al término epistemología y al papel que ésta desempeña en el devenir humano. Afirman que la epistemología es: “el fundamento científico del quehacer humano en cualquier campo”, “un tratado que explica el hecho humano del conocimiento”, “modos de percibir la realidad para cada sujeto”, “disciplina que estudia el conocimiento científico”, “origen, filosofía y teoría del conocimiento que fundamenta el quehacer profesional”...

Frente al papel que cumple la epistemología, se encontró las siguientes aseveraciones: “da el fundamento de la carrera o la disciplina que se trabaja”, “permite establecer los elementos básicos para conocer y comprender cómo conocen los estudiantes”, “demasiado necesaria para fundamentar nuestros cuidados de enfermería en la atención del paciente”... Como se puede constatar, al igual que en el caso anterior, el asunto sobre el cual se ocupa la epistemología es una cuestión no tan clara; se recalca sobre la importancia de su papel sin llegar a precisar la misión que ésta tiene.

Papel de la epistemología en las prácticas pedagógicas del docente: entre las respuestas dadas por los docentes se encontró que la epistemología es un área fundamental a la hora de llevar a cabo el desarrollo de las clases, pues como señala una de las docentes: “La epistemología es la que da el fundamento a la carrera o la disciplina que se trabaja”.

Aunque se reconoce que la epistemología brinda las bases metodológicas del proceso investigativo, es más importante darle sentido: “En los espacios académicos su papel es relevante, puesto que no podemos convertir al estudiante en un sistema operativo, sino encontrar la lógica de la investigación”; “La Epistemología es fundamental; no se puede aplicar un instrumento o una metodología de investigación si no se sabe cuál es su origen, las discusiones y las reflexiones de las cuales otras provienen”. “Permite establecer los elementos básicos para conocer y comprender cómo conocen los estudiantes”.

Estrategias pedagógicas:

Muchos de los docentes están interesados en seguir un modelo liberador, constructivista, en la medida en que desean lograr en sus estudiantes altos niveles de participación; pero en la práctica resulta aún difícil llevarlo a cabo por limitantes de diferente índole.

Los docentes que trabajan los espacios de epistemología e investigación manifiestan que para lograr el interés y la motivación, manejan estrategias pedagógicas como la utilización de estímulos, utilización de diferentes elementos metodológicos, acompañamiento de las evaluaciones con recomendaciones formativas, entre otras. Los docentes manifestaron utilizar distintas didácticas de aprendizaje, dependiendo de sus necesidades; por ejemplo:

Para motivar espíritu investigativo:

- Lectura de artículos científicos, sociales, investigaciones, etc.
- Construcción de ensayos
- Ejercicios de observación
- Seminarios, conversatorios
- Elaboración de preguntas frente a temas específicos
- Lectura de la realidad, acercamiento a la problemática social
- Despertar la curiosidad, la capacidad de asombro
- Proporcionar bibliografía alternativa
- Contraste de la teoría con la realidad
- Provocativos rompehielos
- Búsqueda del saber
- Clase magistral

Para el desarrollo del proceso de investigación:

- Diario de campo
- Historias de vida
- Proyecto de aula
- Revisión documental
- Talleres de investigación
- Articulación de los espacios académicos
- Trabajo de campo
- Utilización de datos secundarios
- Elaboración de un plan operativo con sus diferentes procesos
- Conversatorios
- Lecturas individuales
- Asesorías

Para evaluar el proceso investigativo:

- Conversatorios
- Ensayos
- Ponencias
- Talleres
- Evaluaciones escritas
- Socializaciones
- Puestas en común
- Planteamiento de alternativas de solución
- Seguimiento a través de avances de investigación, midiendo la capacidad de interpretación
- Revisión de avances, compromisos y tareas.

Los profesores expresaron que el manejo que daban a sus clases era el más adecuado, puesto que ellas eran espacios abiertos en los cuales se favorecía el espíritu investigativo a través de diferentes grupos de trabajo, consultas extra-clase y lecturas de interés. Además estimulan a los estudiantes que sobresalen académicamente con notas y felicitaciones en público y, sumado a ello, las evaluaciones que les hacen frente a los respectivos temas de la asignatura iban acompañadas de recomendaciones formativas.

DIFICULTADES Y NECESIDADES EPISTEMOLÓGICAS

Entre las principales, los docentes aseguran lo siguiente:

- No hay un consenso frente al objeto de estudio de la epistemología
 - No sólo existen diferentes posiciones epistemológicas, sino que en muchos casos no hay la suficiente claridad sobre ella
 - Hay contradicción entre los paradigmas y enfoques
 - No hay una preocupación por reflexionar sobre esta clase de temas
 - Escasa formación epistemológica

Consultados sobre su formación en Epistemología, la mitad de los docentes informa tener una formación básica profesional, sólo el 10% reporta una maestría relacionada con el tema. El 40% restante manifiesta que su formación ha sido autodidacta. No se reporta diplomados, especializaciones o doctorados en relación con el tema.

Lo anterior obedece en parte a la poca oferta académica de las universidades. En el ámbito internacional sólo se encuentra la Especialización en Epistemología y Gnoseología de la Universidad de León de España, que tiene como objetivos el estudio de los problemas

generales correspondientes a la teoría del conocimiento, la presentación histórica de los temas y problemas que afectan a la consideración epistemológica y gnoseológica del conocimiento en sus dos vertientes (teoría del conocimiento general y teoría del conocimiento científico) y la elaboración sistemática y crítica de los contenidos epistemológicos y gnoseológicos.

A nivel latinoamericano se destaca Argentina con la Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF) y la Universidad Nacional de Catamarca (UNCA) que ofrecen los programas de postgrado en Epistemología e Historia de la Ciencia y la maestría en Epistemología y Metodología de la Ciencia, respectivamente, los cuales buscan la formación de recursos humanos para la investigación científica, sea como investigadores activos o como expertos que conozcan sus logros, fines e ideales. El fin es el de contribuir al desarrollo de la ciencia, parte inseparable de su avance económico, social y cultural.

A nivel nacional no se registra ofertas a nivel de postgrados, maestrías y doctorados, sólo se encuentra algunos seminarios y cursos en Epistemología para las disciplinas por parte de la Universidad Pedagógica Nacional. Lo más cercano a la formación en Epistemología son las especializaciones en Docencia Universitaria y Pedagogía que contemplan algún curso de Epistemología.

Dificultades en espacios académicos de investigación

- Tradicionalismo
- Falta de motivación
- Problemas metodológicos y de construcción de marcos referenciales, escasa articulación de los antecedentes y de las series con los datos cualitativos y cuantitativos obtenidos en instrumentos de medición e interpretación, sumados al escaso acceso a la bibliografía especializada.
- Tiempo limitado para la labor investigativa
- Poca realización de procesos prácticos, pues lo que se hace en los espacios de investigación es enseñar metodología.
- Divorcio entre el discurso epistemológico y la práctica investigativa dentro de las Universidades

Espacios que la universidad ofrece en investigación:

El 90% de los docentes manifiesta que la universidad sí genera espacios de formación en investigación; sólo el 10% expresa que no. Al concretar qué espacios son los

que se genera para la investigación, dicen que los más comunes son los semilleros de investigación (40%), los cursos, diplomados, espacios académicos, concursos y publicaciones (10% cada uno).

- Los docentes que enseñan investigación, generalmente no han investigado.
- En las universidades los espacios son muy limitados; es decir, no se reconoce esta labor.
- Se recarga a los docentes con muchas horas de clase, que imposibilitan dedicarse de lleno a estos procesos.
- En las instituciones de educación superior no se proporciona suficientes espacios y condiciones al maestro para su superación psicopedagógica sistemática, ni se propicia el desarrollo de la reflexión crítica, problematizadora, investigativa, que lo capacite para realizar innovaciones escolares, las que se percibe como un atentado contra la tradición y el orden pedagógico establecido históricamente.

Espacios de reflexión epistemológica de la universidad:

El 60% de los profesores manifiesta que la universidad no genera espacios de reflexión epistemológica, pues no es vista como una prioridad. Si bien un porcentaje afirma que si se hace a través de reuniones, debates, publicaciones en revistas y cursos, todos coinciden en la necesidad de aplicar la epistemología en todos los procesos de aprendizaje, incluso en la vida práctica, pues es una actitud frente al conocimiento.

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS

Analizar la relación entre epistemología e investigación requiere comenzar por mencionar que, tradicionalmente, la palabra epistemología ha sido utilizada para referirse a la ciencia, al conocimiento científico, al estudio crítico de los principios, hipótesis y resultados de las diversas ciencias; en fin, de las condiciones de producción y reproducción del conocimiento; pero fuera de esta connotación, es más importante resaltar que es una herramienta para ayudar a pensar, a comprender, interpretar e investigar la realidad, cualquiera que sea su dimensión.

Aunque históricamente, todas las ciencias se han avalado como tales, gracias a la epistemología, hoy se encuentra que este campo sólo es una cuestión que atañe a los filósofos o especialistas que trabajan en es-

tas áreas. A la epistemología se la estudia como receta metodológica, como una forma de justificar los estatutos científicos de las profesiones, de los marcos teóricos de los procesos investigativos; pero, pese a ello en la realidad no se la ejerce como debería ser, no se le otorga el reconocimiento que merece y lo que es peor aún, no se reflexiona sobre su quehacer.

Pensar epistemológicamente implica no sólo reflexionar sobre las ciencias desde su misma cientificidad, sino ir a la esencia, a las preguntas que le dieron origen, a su pertinencia social; por ello, la investigación se torna en un eje fundamental que valida el conocimiento, a la vez que incursiona sobre los alcances que éste tiene y las interrelaciones que establece con la ética, la sociedad, la técnica, etc.

Dentro de las universidades, la epistemología debe ser el sustento de la labor investigativa, especialmente en el campo docente. Así se destaca que “un docente con pensamiento epistémico comprende mejor la ciencia que va a enseñar, cuestiona los problemas emergentes, reconoce las discusiones que se teje alrededor del objeto de estudio, problematiza el conocimiento, genera actitudes de indagación y búsqueda y aporta soluciones a los debates epistémicos del tiempo actual. En este sentido, la epistemología se convierte en una herramienta para aprender a pensar epistémicamente, aprender a debatir y aprender a ser autónomo” .

Para analizar detenidamente el papel que cumple la epistemología dentro de la investigación de los docentes, es necesario también revisar los paradigmas epistemológicos con los que se identifican los docentes, ya que estos determinan la forma de investigar y comprender los resultados investigativos.

Frente a la anterior postura epistemológica, se resalta que existen dos clases de tendencias; por un lado, se encuentran los docentes que han sido formados bajo la escuela cuantitativa o cualitativa, que ven que la única forma de hacer ciencia e investigación es por medio de estas dos corrientes, y que además, éstas deben separarse para que el conocimiento sea válido. Asimismo existe la creencia de que cada disciplina en la cual se desenvuelven debe obedecer a un tipo específico de paradigma: que las ciencias humanas y sociales deben moverse bajo el corte de investigación cualitativa, y las ciencias exactas bajo lo cuantitativo.

Opuesta a esta visión, se encuentra la de los docentes que sienten la necesidad de abrir su mente a los nuevos paradigmas del conocimiento, quienes no fragmentan estas dos posturas, sino por el contrario las integran en el enfoque sistémico.

Esta postura epistemológica a la hora de hacer investigación, también se refleja en los diferentes enfoques utilizados por los docentes en su quehacer pedagógico, ya que cuando entran en el aula, traen consigo toda una serie de concepciones, juicios, valores, etc., los cuales obedecen a su formación académica; es así como la mayoría enseña de la manera como fueron educados.

También es necesario reconocer que muchos docentes y las universidades en su conjunto han reconocido la importancia de cambiar los paradigmas frente al conocimiento y a la forma de enseñar. Así sobresale por ejemplo, la importancia otorgada a las tendencias pedagógicas constructivistas y crítico-sociales, en las cuales se pretende hacer del conocimiento un proceso activo de constante construcción y transformación.

De esta manera se resalta que, “para que la epistemología se constituya en eje fundamental de la investigación, es necesario abandonar el énfasis en la repetición, el acatamiento, la ritualización y la aceptación de los contenidos que se trabaja; por el contrario, se requiere dirigir nuestra mirada hacia una epistemología que supere las dificultades que los enfoques tradicionales no permiten aprehender en su multiplicidad de sentidos y significados. Hoy los estudios frente a la educación reflejan la urgente necesidad de repensar la investigación universitaria desde la epistemología de la complejidad”³.

Por otro lado, se encuentra que muchos docentes sienten la necesidad de investigar porque así lo exige su institución universitaria, pero sin un real sentido de apropiación y compromiso; esto hace que en muchas ocasiones haya un divorcio entre la fundamentación epistemológica y la labor investigativa, lo cual conduce a que los resultados de las investigaciones se queden en los anaqueles de las universidades, sin un impacto frente a la realidad. Por ello, se hace cada vez más evidente que antes de hacer procesos de investigación, se reflexione sobre los alcances epistemológicos, se cues-

tiona sobre la pertinencia e interés de realizar procesos investigativos.

Sólo a partir de la investigación es posible construir y validar el conocimiento impartido en el aula, reorientarlo a las nuevas perspectivas, lograr que el discurso docente tenga pertinencia, sea coherente y no se convierta en una labor técnica; por ello, la universidad debe preocuparse no en investigar por investigar, sino por trascender las fronteras del discurso y ser parte activa de la realidad.

Como se indica en la investigación “no es lo mismo hablar de ciencia que hacer ciencia, ni es lo mismo leer sobre la investigación que emprenderla, ni lo es hablar que observar, ni finalmente, filosofar que hablar de filosofía. Y no es lo mismo hablar de epistemología sin ejercer la ciencia, que hablar de epistemología ejerciendo la ciencia. Marx criticó a algunos alemanes que creían que por el simple hecho de aprender griego ya se creían filósofos en griego, cuando ni siquiera eran filósofos en alemán. En términos similares, el hecho de que alguien estudie y aprenda epistemología no lo convierte en investigador”⁴.

Tan sólo cambiando esta perspectiva a la hora de hacer investigación, la universidad contribuirá realmente con la formación de profesionales comprometidos y capaces de hacerle frente al mundo que les rodea; un docente que no es capaz de reflexionar y proponer, convierte a la educación en una acción repetitiva, sin trascendencia, que hace de los estudiantes receptores pasivos frente al conocimiento.

Las investigaciones docentes hoy se han convertido en recetas metodológicas, muy bien formuladas desde las técnicas y los formalismos exigidos por las instituciones educativas y por quienes las validan, pero el problema es que carecen de la reflexión que le otorga la epistemología, encontrando que la elaboración de los marcos o referentes teóricos está desligada del proceso de análisis de los resultados investigativos. En consecuencia, no se piensa epistemológicamente, ya que hacerlo

³ Ibíd. Pág. 42

⁴ MALDONADO VELOZA, Fabio. El Ejercicio de la Epistemología. Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Bogotá, 2002

⁵ IBARRA, Cesar; MONTENEGRO, Andrea; PINCHAO, Luís, DAVID, Enar. Epistemología e Investigación docente en las Universidades de Pasto. Universidad Mariana, Departamento de Humanidades. Pág. 53 - Pasto, 2009

requiere de procesos lógicos, semánticos, axiológicos e incluso éticos por parte de quien la ejerce, “lo importante no debe ser la forma, sino lo que se investiga, sus aportes, el generar pensamiento, cambio; en otras palabras, nuevas epistemes”⁵.

Pero la responsabilidad no sólo recae en los docentes, sino en la universidad como tal, ya que ésta debe favorecer administrativamente para que los procesos investigativos se realicen con los requerimientos necesarios, además de fomentar la creación de espacios de reflexión y formación epistemológica continua.

Pero a pesar de estos requerimientos, se encuentra que son muchas las necesidades y problemáticas generadas al respecto. La escasa preparación epistemológica ha generado entre los docentes confusiones y temor frente a esta clase de reflexiones, situación que se refleja a la hora de plantear y desarrollar procesos de investigación: “No sólo existen diferentes posiciones epistemológicas sino que en muchos casos no hay la suficiente claridad sobre ella, hay contradicción entre los paradigmas y enfoques; incluso se encuentra que no hay una preocupación por reflexionar sobre esta clase de temas, que en parte se debe a la escasa formación en estos ámbitos”⁶.

Se debe aclarar que, a pesar de que los docentes en sus áreas específicas profesionales gozan de mucha preparación académica, lo cual se manifiesta en los altos porcentajes de especializaciones, maestrías y doctorados, en el campo de la epistemología no cuentan con toda la formación necesaria para ser llevada a las aulas de clase, para realizar procesos de investigación y para hacer reflexiones epistemológicas.

La escasa formación epistemológica obedece por un lado a la poca importancia que se le ha prestado a este campo, y por otro, a la escasa oferta en los ámbitos local y nacional e incluso internacional; por ello, la mayoría de docentes acuden a formarse por su propia cuenta.

La problemática de la escasa formación epistemológica no sólo se evidencia a la hora de llevar a cabo procesos investigativos, sino cuando se ejerce la pedagogía, pues no se puede enseñar lo que no se sabe. Muchos docentes incluso tienen a su cargo los cursos de epistemología e investigación; en consecuencia las preguntas

que surgen al respecto son: ¿Qué se ha enseñando? ¿Cuál es el impacto de estos cursos? ¿Hay coherencia entre el discurso y la práctica? Los diferentes programas académicos hacen gala de que en sus currículos se reflexiona epistemológicamente, pero... ¿es esto cierto?

La epistemología entonces, se convierte sólo en un requisito, mas no en una real necesidad académica. “La tarea formativa debe apuntar a la formación de capacidades para elaborar e instrumentar estrategias mediante la capacidad crítica y la actitud filosófica, tendiendo puentes de contenido entre la teoría y la práctica, en un proceso de apropiación de una nueva forma de significar”⁷.

Otro de los problemas encontrados está referido al hecho de que las universidades y los docentes sólo se preocupan por ver a la investigación desde los resultados, los cuales deben ser medibles y calculables en poco tiempo, por lo cual no hay lugar a la reflexión verdadera. Se cree, ilusoriamente, que entre mayor número de investigaciones, mejor será la producción y si ésta es en corto tiempo, es una investigación de mayor impacto.

El afán docente de hacer investigación ha alejado su real deber ser, y aunque se reconozca la importancia de la investigación docente, aún hacen falta recursos para apoyar esta labor, especialmente en cuanto al número de horas otorgadas para esta actividad, pues no es el suficiente. Los docentes sienten que están sobrecargados de horas de clases y el tiempo que dedican a lo investigativo no les brinda la oportunidad de hacer reflexiones de impacto, a profundidad.

Es tan preocupante sacar a tiempo una investigación, que se descuida su proceso de formulación; se encuentra que se cumple con el requisito del planteamiento del problema, antecedentes y referentes teóricos, pero estos son poco utilizados a la hora de realizar el proceso de análisis e interpretación de los resultados.

La universidad debe ser la voz de denuncia de las problemáticas sociales, la que lidere los procesos de cambio, lo cual sólo es posible mediante la investigación, pero pensada epistemológicamente, desde la reflexión, el análisis; no desde la productividad por la productivi-

⁶ *Ibíd.* Pág. 48.

⁷ *Ibíd.* Pág. 51

⁷ *Ibíd.* Pág. 51

dad; es decir, que la universidad a través de la investigación debe ser capaz de generar nuevas epistemes. Los mismos docentes reconocen que la epistemología y la investigación son procesos desligados, que saben muy bien su discurso, pero poco se practican; incluso hay quienes hacen gala de los aportes de estas prácticas, sin vivenciarlo desde su ejercicio como docentes. La misma necesidad frente a la escasa formación epistemológica se traslada al campo investigativo; por ello se ha encontrado que “aunque muchas universidades ven la necesidad de que sus maestros investiguen, no realizan esfuerzos para formarlos como investigadores; se cree que por ser profesionales o licenciados poseen los conocimientos necesarios para investigar cualquier temática; además, se homogeniza los métodos y paradigmas epistemológicos”⁸.

La epistemología es tan importante que debe traducirse en una aptitud frente al conocimiento. Hace falta mucho para que las universidades generen espacios de reflexión epistemológica y que la empiecen a ver como prioridad dentro de todos sus procesos académicos. Tan sólo de esta manera la epistemología deja de ser un tema de expertos y entra a convertirse en un área para abordar los problemas de las realidades más próximas, desde lo nacional, regional y local, incluso de la reflexión frente a América Latina.

Por tal razón, debe entenderse que pese a que se reconozca la escasez de la formación epistemológica, no por ello no se puede reflexionar sobre su esencia y la forma en cómo se aborda las problemáticas; es decir, que para producir epistemología no sólo se debe leer libros o ser un docto en ello, sino que también es importante aprender a leer el contexto, la vida cotidiana, ser capaz de pasar de lo teórico y proyectarse a la investigación.

⁸ Ibídem. Pág. 54

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- BACHELARD, Gastón. Epistemología. Editorial Anagrama. Barcelona: 1973
- BUNGE, Mario. Epistemología. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores, 1980
- CLERY AGUIRRE, Arturo. Fundamentos epistemológicos de las tendencias pedagógicas contemporáneas. 2006
- GONZÁLES, Esther. La investigación universitaria y su transformación epistemológica en el contexto latinoamericano. Venezuela, 2005
- GORODOKIN, Ida C. La formación docente y su relación con la epistemología. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653), Argentina, 2006
- MALDONADO VELOZA, Fabio. El Ejercicio de la Epistemología. Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Bogotá, 2002
- MARDONES, J. M. Filosofía de las ciencias Humanas y sociales. Editorial Anthropos. Segunda Edición. Bogotá 1997
- PADRÓN, José. Tendencias epistemológicas de la investigación científica del siglo XXI. Santiago, Cinta de Moebio, Revista de Epistemología de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Recuperado el 20 de octubre del 2009, en: <http://www.moebio.uchile.cl/28/padron.html>.
- PIAGET, Jean. Psicología y Epistemología. Emecé Editores. Buenos Aires, 1983
- SAN BALDOMERO UCAR, José Manuel. Epistemología: Teoría del conocimiento. Enciclonet, www.enciclonet.com, 2000
- STEENBERGHEN, Fernand Van. Epistemología. Editorial Gredos. Madrid 1956
- ZEMELMAN, Hugo. Pensar teórico y pensar epistémico: los retos de las ciencias sociales latinoamericanas. Conferencias - vía electrónica.