

Análisis de perfil competitivo de la cadena productiva carne-lácteos del departamento de Arauca*

Eduardo Andrés Botero Cedeño**✉
Andrea Constanza Padilla Puerta***

Cómo citar este artículo / To reference this article / Para citar este artículo: Botero, E. y Padilla, A. (2016). Análisis de perfil competitivo de la cadena productiva carne-lácteos del departamento de Arauca. *Revista UNIMAR*, 34(2), 163-173.

Fecha de recepción: 22 de junio de 2016
Fecha de revisión: 18 de octubre de 2016
Fecha de aprobación: 06 de diciembre de 2016

RESUMEN

La consolidación de ventajas competitivas en un territorio determinado se convierte, indudablemente, en la acción coordinada y consensuada de los actores que en él tienen influencia, y de las apuestas productivas definidas a partir de esa interacción. La investigación aquí reseñada se orientó a analizar las características competitivas de la cadena productiva carne-lácteos, priorizada para desarrollar en el departamento de Arauca, la cual pretendió, a través de un ejercicio de perfilación, identificar las fortalezas y debilidades competitivas del sector económico; para ello, se siguió un enfoque integrado multimodal, mientras que los parámetros de referencia para la determinación del perfil competitivo se tomaron de la investigación de Mosquera, Argumedo y Morales, que fue realizada en el sector Ornamentales en Atlixco (México). Se concluye que esta cadena productiva representa en el Departamento, un importante potencial de crecimiento y desarrollo económico, a pesar de que se requiere la superación de múltiples restricciones estructurales.

Palabras clave: competitividad, crecimiento económico, desarrollo regional, perfil competitivo.

Competitive profile analysis of the meat-dairy production chain of Arauca department

ABSTRACT

The consolidation of competitive advantages in a given territory undoubtedly becomes the coordinated and consensual action of the actors that influence it, and the productive bets defined from that interaction. This research was aimed at analyzing the competitive characteristics of the meat and dairy production chain, prioritized to develop in Arauca department, which sought to identify the strengths and weaknesses of the competitive economic sector, following an integrated multimodal approach. The reference parameters for the determination of the competitive profile were taken from the research of Mosquera, Argumedo and Morales, carried out in the Ornamental sector in Atlixco (Mexico). The study concludes that this productive chain represents an important potential for growth and economic development in the Department, despite the need to overcome multiple structural constraints.

Key Words: competitiveness, economic growth, regional development, competitive profile.

*Artículo Resultado de Investigación.

**✉ Doctorando en Educación; Magíster en Administración Económica y Financiera; Especialista en Finanzas y Negocios Internacionales; Economista. Profesional de seguimiento al Contrato Plan Arauca – DNP. Correo electrónico: botero999@hotmail.com / ebotero@dnpp.gov.co

***Magíster en Gestión Ambiental Sostenible; Magíster en Administración; Especialista en Gerencia Ambiental; Ingeniero Ambiental. Profesor de Tiempo Completo, integrante del grupo de investigación GEMA, Universidad Cooperativa de Colombia, Arauca, Colombia. Correo electrónico: acpadillap@unal.edu.co / andrea.padillap@campusucc.edu.co

Análise de perfil competitivo da cadeia de produção de carne e laticínios do departamento de Arauca

RESUMO

A consolidação das vantagens competitivas em um determinado território torna-se, sem dúvida, a ação coordenada e consensual dos atores que a influenciam, e as apostas produtivas definidas a partir dessa interação. Esta pesquisa teve como objetivo analisar as características competitivas da cadeia de produção de carne e laticínios, priorizando o desenvolvimento no departamento de Arauca, Colômbia, com a finalidade de identificar os pontos fortes e fracos do setor econômico competitivo, seguindo uma abordagem multimodal integrada. Os parâmetros de referência para a determinação do perfil competitivo foram extraídos da pesquisa de Mosquera, Argumedo e Morales, realizada no setor Ornamental em Atlixco (México). O estudo conclui que essa cadeia produtiva representa um importante potencial de crescimento e desenvolvimento econômico no Departamento, apesar da necessidade de superar múltiplos constrangimentos estruturais.

Palavras-chave: competitividade, crescimento econômico, desenvolvimento regional, perfil competitivo.

I. Introducción

En Colombia, el sector ganadero cuenta con las cadenas productivas de carne y lácteos por separado, a través de ellas se ha venido desarrollando políticas, estrategias y acciones institucionales para “fomentar el consumo y la demanda de productos lácteos y cárnicos” (Federación Colombiana de Ganaderos [FEDEGAN], 2016, párr. 3), con la participación de FEDEGAN, el Fondo Nacional del Ganado y el Programa de Encadenamiento Productivo; además, se han desarrollado procesos de consolidación general de la información del sector, tal como el inventario general y territorial de cabezas de ganado, predios ganaderos y enfoques de la producción, entre otros temas analizados, que les ha permitido trabajar, por ejemplo, en la Planeación para una Ganadería Moderna y Solidaria, como lo proponen en su Plan Estratégico de la Ganadería Colombiana 2019 (FEDEGAN, 2006), a propósito de la etapa de posconflicto que se avecina.

Por su parte, a nivel del territorio araucano, el Departamento priorizó la cadena productiva carne-lácteos como una apuesta productiva a desarrollar en los próximos años, determinando la necesidad de unir esfuerzos para el desarrollo de los dos componentes de esta cadena en el Plan Regional de Competitividad (Gobernación de Arauca, Cámara de Comercio de Arauca y Comisión Regional de Competitividad, 2011). Dicha priorización, permitió

la destinación de recursos a través de una estrategia del Gobierno Nacional, mediante el denominado Contrato Plan del departamento de Arauca (DNP y Gobernación de Arauca, 2013), lo cual, de acuerdo a otras valoraciones realizadas, ha permitido “concentrar los esfuerzos de los actores estratégicos del desarrollo local” (Botero y Padilla, 2015, p. 43).

En este punto es importante anotar que el mencionado plan de competitividad representa un ejercicio de planificación económica territorial que se orienta hacia la construcción y el sustento de ventajas competitivas, bajo la premisa de que es necesario el aprovechamiento intensivo de las condiciones comparativamente favorables con las que cuenta el territorio, al mismo tiempo que se logra consolidar una estructura económica local, que permita la participación activa en un mercado cada vez más globalizado e interdependiente (Porter, 1991). La agenda competitiva plantea así, la imposibilidad de separar la cimentación de unas ventajas perdurables del aprovechamiento intensivo de la dotación natural del territorio, asumiendo, que solo si se determinan las acciones de un sector económico en conformidad con esta última, el mismo podrá contar efectivamente con un mercado global para sus bienes y servicio (Yifu Lin, 2010).

La competitividad, entendida desde esta perspectiva, puede ser considerada como el resultado de un esquema de “interacción compleja y dinámica

entre el Estado, las empresas, las instituciones intermediarias y la capacidad organizativa de una sociedad” (Esser, Hillebrand, Messner y Meyer-Stamer, 1994, párr. 55). Los procesos de crecimiento y desarrollo, determinados por las características de las ventajas comparativas, se consolidan en función del comportamiento de los sectores económicos base y de la generación de procesos de enclave y aglomeración empresarial, mediante los cuales es posible promover una dinámica económica positiva, reflejada en la apropiación tecnológica y la integración de conocimiento al proceso productivo, dinamización del mercado de trabajo, así como la consolidación de la actividad productiva en el territorio (Becerra y Álvarez, 2011). Es conforme a esta postura que se argumenta que los esfuerzos orientados al fortalecimiento competitivo de una unidad empresarial o de un territorio determinado deben, por necesidad, estar enfocados en la construcción de una perspectiva conjunta, a través de la cual se haga posible la concepción de un plan estratégico que sea compartido por todos los actores y grupos de interés.

En respuesta a las condiciones que impone el capitalismo financiero global actualmente imperante, debe consolidarse un “desarrollo descentralizado” del territorio, proceso en el cual, es la misma sociedad la que debe actuar “como un sujeto colectivo con capacidad para construir su propio futuro” (Boisier, 2001, p. 63). Para lograr esto, las entidades territoriales deben ejercer el papel de “animadores y catalizadores de iniciativas de desarrollo económico local junto a los restantes agentes socioeconómicos privados y el conjunto de la sociedad civil” (Albuquerque, 2001, p. 5). Comprendiendo, igualmente, que al final de cuentas es la creatividad, el interés y el trabajo de estos dos últimos actores del desarrollo, lo que consolida todo el cúmulo de dinámicas económicas, sociales, culturales, políticas y territoriales que permiten que una comunidad determinada, de acuerdo a las condiciones y restricciones que le impone el entorno, promueva los avances necesarios para la consecución de un desarrollo social y económico incluyente (Carvajal, 2006, p. 74).

En consecuencia, la investigación se desarrolló con una orientación teórica y conceptual bastante clara,

esto es, entendiendo que para que las capacidades competitivas se puedan desarrollar efectivamente tanto en una empresa como en un territorio, es necesario que se den cuatro condiciones básicas a saber: 1. Utilizar en forma intensiva los factores de producción abundantes y relativamente baratos de la nación; 2. Contar con grandes mercados internos para sus productos; 3. Conformar cúmulos o clústers, y 4. El mercado interno de la industria debe ser competitivo (Porter, 2008). La perfilación competitiva del sector que aquí se presenta, se considera un insumo fundamental, toda vez que abre un valioso espacio de participación en el cual diferentes actores relevantes del sector o cadena productiva, pueden complementar la valoración de las condiciones competitivas que en el devenir cotidiano delimitan su actividad económica. De igual forma, los resultados aquí plasmados se convierten en un insumo de gestión de gran importancia, permitiendo detectar posibles oportunidades y amenazas presentes en el entorno, admitiendo también la discriminación clara de todos aquellos aspectos que son atributos propios de las organizaciones empresariales de aquellos que se dan de forma coyuntural (Sáez de Viteri, 2000).

La hipótesis de trabajo bajo la cual se orientó la presente investigación, plantea que las debilidades estructurales que denotan gran parte de las principales variables socioeconómicas en el departamento de Arauca, denota una clara fragilidad competitiva de los diferentes sectores económicos, lo que a su vez refleja el hecho de que las dinámicas de concertación alrededor de las actividades productivas estratégicas priorizadas en el territorio, especificadas en el denominado “Plan Regional de Competitividad”, no integran adecuadamente las condiciones naturales favorables (ventajas comparativas) con las dinámicas sociales y empresariales sobresalientes en la región (ventajas competitivas).

2. Metodología

La orientación investigativa fue predominantemente cualitativa. El objetivo central fue: consolidar un espacio de participación que permitiera una descripción y un diagnóstico a partir de un consenso intersubjetivamente validado. En este sentido, la condición cualitativa se consolidó en virtud al “intento de obtener una comprensión profunda de

los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta” (Salgado, 2007, p. 71). En otras palabras, se enfatizó en las interpretaciones discursivas de corte referencial que permitieran trascender de las descripciones netamente contextuales que imperan en las investigaciones alrededor de los fenómenos competitivos.

Sin demérito de lo dicho en el párrafo anterior, el diseño metodológico se realizó siguiendo un enfoque integrado multimodal (Hernández, Fernández y Baptista, 2007). Lo anterior responde a dos posturas epistemológicas que delimitaron todo el proceso investigativo: 1) los enfoques cuantitativos y cualitativos antes que ser antagónicos resultan ser complementarios y permiten un análisis mucho más completo de las realidades analizadas; 2) el proceso de diálogo con los actores estratégicos de la cadena de valor requería la recopilación sistemática de datos e información proveniente de estudios especializados, buscando garantizar la fluidez en la acción comunicativa y reducir al mínimo posible las estrategias discursivas perlocucionarias (Habermas, 1990) por parte de los sujetos participantes en la investigación.

La delimitación de la muestra se realizó a través de un proceso de “Screening” referencial surgido de un proceso de mapeo preliminar a través del cual se identificaron agentes y unidades productivas del sector. Una vez identificadas y contactadas las personas que cumplían los requisitos para participar en la investigación, se realizó con cada uno de ellos una entrevista a profundidad cuya duración osciló entre los 35 y los 45 minutos. Las preguntas establecidas en la mencionada entrevista sirvieron de insumo principal para la construcción de la matriz de perfil competitivo, cuyos parámetros fueron adaptados con base en el estudio realizado por Mosquera, Argumedo y Morales (2010), aplicado al sector Ornamentales en Atlixco, México.

La perfilación competitiva permitió identificar las variables que mejor explican las condiciones competitivas de la actividad económica en el territorio departamental. En este punto, se partió del modelo de recursos, capacidades, rutinas y procesos de valor añadido, planteada por Sáez de Viteri (2000),

delimitando el análisis a tres aspectos básicos: productivo, competitivo, tecnológico. Para cada variable identificada se definió una ponderación de acuerdo a la importancia relativa que le otorgaron los actores consultados, así como una valoración entre 1 y 4, según la cual se determina como un valor competitivo promedio una calificación de 2,5, mientras que una calificación inferior a este valor indica una situación competitiva desfavorable, siendo por supuesto toda calificación superior a este parámetro de referencia, un indicador de una situación competitiva favorable.

3. Resultados

En primera instancia, es importante destacar el hecho de que el sector agropecuario se ha consolidado como la actividad económica no relacionada con el petróleo, evidenciándose de mayor dinamismo en el departamento de Arauca, tanto así que alcanzó a duplicar su producción en el período 2000 – 2007, de acuerdo con las cifras publicadas por el DANE, pasando en este período de generar \$245.586 a \$424.154 millones de pesos. En la actualidad, la ganadería continúa siendo desarrollada como la primera actividad productiva en el sector agropecuario, seguida de la agricultura, y es “uno de los renglones que genera mayores divisas al departamento de Arauca” (Durand, 2004, p. 14), resultados que concuerdan con el potencial del suelo, lo que ha generado que sea el “décimo departamento de Colombia en producción de ganado bovino en el país, principalmente con un inventario estimado de 1.028.500 reses para el año 2011” (Gobernación de Arauca, 2012, p. 14), por supuesto, incrementándose anualmente, lo que le ha representado el 20,66% del PIB departamental y el 4,2% del PIB a nivel nacional (Gobernación de Arauca, 2012).

Con esta producción de reses, el sector ganadero ha trabajado tanto en la generación del principal producto derivado de esta actividad que es la carne, a través de la cual se concentra más de la mitad del hato ganadero (57%), la actividad de ceba (19%), como en la generación de productos y subproductos lácteos (2%) y la producción doble propósito (22%) (Gobernación de Arauca, 2012), convirtiendo al departamento de Arauca en un territorio con un gran potencial de desarrollo económico, basado en su actividad pecuaria predominante, además con un gran potencial agroindustrial.

De esta manera, siendo un departamento que “tiene amplias fortalezas en el sector primario” (Gobernación de Arauca et al., 2011, p. 14), y teniendo en cuenta esta importante dinámica, que se generó en la Agenda Interna de Competitividad del Departamento de Arauca, construida en el año 2004, se dio una gran prioridad a las actividades agrícolas y agroindustriales, priorizando específicamente la denominada “Cadena Productiva Carne-Lácteos”, con la cual se busca, según se estipula en este mismo documento, promover políticas, programas y proyectos orientados a agregar atributos, y a generar valor agregado a la producción de carne y leche en el territorio; adicionalmente, en el año 2011, se definió el sector ganadero como uno de los priorizados para mejorar en los siguientes períodos administrativos, cuando se formuló el Plan Regional de Competitividad de Arauca, asignándole recursos no solo a través de los planes de desarrollo del nivel departamental y municipales, sino también a través del Contrato Plan, el cual está programado para ser ejecutado entre el 2013 y el 2020, donde se establecieron, entre otras, dos estrategias de desarrollo territorial muy relacionadas con esta cadena productiva: la primera enfocada en la “generación y apoyo a la infraestructura para la producción agropecuaria y ganadera” y, la segunda, destinada a “mejorar la productividad y calidad de los productos agropecuarios del departamento de Arauca” (DNP y Gobernación de Arauca, 2013, p. 9), a través de las cuales se dará asistencia técnica y se construirá infraestructura para el desarrollo agroindustrial, y en definitiva, se destinarán recursos para el fomento del sector agropecuario.

Con este panorama claro, se procedió a realizar el análisis de la situación competitiva de la cadena productiva en el territorio, con base en tres grandes aspectos definidos en la investigación: condiciones del proceso productivo, incorporación de elementos tecnológicos en la cadena y, factores diferenciadores de competencia. A través de las entrevistas a profundidad, fue posible identificar para cada uno de estos tres componentes, cuatro elementos clave. A través de la calificación por parte de los diferentes actores consultados, de los 12 componentes identificados, se consolidaron las fortalezas y debilidades de la cadena carne-lácteos en el departamento de

Arauca. Los resultados obtenidos se relacionan en los apartados subsiguientes.

Análisis de la situación competitiva de acuerdo a las condiciones del proceso productivo

Desde sus inicios, los pobladores del territorio que hoy se constituye como el departamento de Arauca, han desarrollado la ganadería extensiva como una de sus principales actividades económicas, debido inicialmente a la influencia de los jesuitas que la trajeron a la región desde España (Pérez, 1998), pasando esta tradición productiva de generación en generación, en los habitantes nativos de la región (llaneros), conservándose hasta la época actual. En ese sentido, sin lugar a dudas se constituye en una actividad con bastante arraigo en el territorio y, en no pocas ocasiones, se logró identificar productores que corresponden a la tercera generación familiar. No obstante a lo anterior, aún se lleva a cabo un proceso productivo bastante primario que no favorece el desarrollo de procesos de alto valor agregado, lo cual concuerda con lo planteado por la presidenta ejecutiva de la Cámara de Comercio de Arauca, si bien existe una masa crítica de ganaderos en la región, debe reconocerse que “la transformación en nuestro departamento es muy nula, las pocas industrias que hay en carnes o en lácteos... son industrias muy artesanales, es un sector que poca generación de valor agregado tiene para la transformación de subproductos” (G. Garcés, comunicación personal, 10 de febrero de 2015).

Lo anterior, en una primera lectura podría parecer contradictorio con los resultados obtenidos en el análisis del aspecto productivo. En el mismo, los actores destacaron la existencia de insumos y productos complementarios, así como la sofisticación del proceso productivo, como las principales fortalezas de la cadena productiva (ver Figura 1); sin embargo, en el caso del primer componente, se trata más de la exaltación de las condiciones naturales favorables (existencia de grandes extensiones de tierras aptas para la actividad ganadera), mientras que para el segundo componente mencionado, se destacan las dinámicas de tecnificación de la actividad (directamente relacionada con el mejoramiento genético y todo lo que este proceso conlleva). Estos dos aspectos,

al registrar una valoración superior a 2,5, pueden identificarse como fortalezas del sector, no obstante, debe tenerse presente que la mencionada sofisticación de la producción, la cual se calculó

con base en la percepción y el conocimiento de los actores consultados, se encuentra escasamente por encima de lo que podría considerarse un nivel de competitividad estándar o promedio.

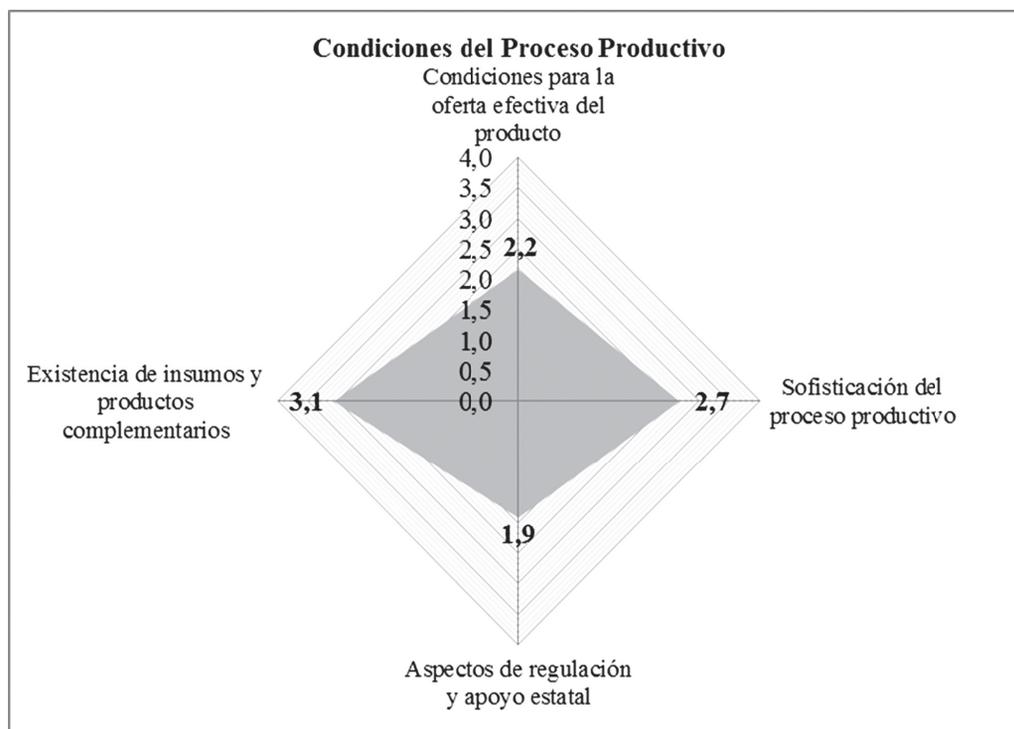


Figura 1. Análisis de los aspectos competitivos relacionados con el proceso productivo, de la cadena productiva del ganado bovino en el departamento de Arauca.

Por otra parte, las condiciones para la oferta efectiva del producto y los aspectos de regulación y apoyo estatal, han sido reconocidas como las principales debilidades de la actividad ganadera (2.2 y 1.9, respectivamente) (ver Figura 1). En el primer caso, influyen las difíciles condiciones de infraestructura vial e industrial que enfrenta el Departamento, al igual que las dificultades para establecer canales de comercialización efectivos y, por consiguiente, para consolidar relaciones comerciales sostenibles en el tiempo que brinden una mayor seguridad al productor ganadero. En el caso de la regulación y el apoyo estatal, el consenso es generalizado al calificar como escaso el apoyo gubernamental para acceder más fácilmente a los registros y documentos de ley, los procesos de asistencia técnica y, para garantizar las condiciones de orden público propicias para adelantar normalmente la actividad económica, pues al ser una actividad ligada al sector rural, se

pone de presente como aspecto negativo el período de violencia vivida a través del conflicto armado, dada la presencia de grupos al margen de la ley en el territorio y, especialmente, en las áreas de influencia directa de la producción ganadera, lo que ha hecho que se haya desarrollado tímidamente esta cadena productiva en el Departamento, a pesar del enorme potencial.

En resumen, la situación competitiva de la cadena carne-lácteos en el territorio, respecto al proceso productivo, se resume en una frase dada por un actor de la cadena, cuando dice que “en Arauca, según el censo del 2010, hay 600 mil cabezas de ganado, es un ganado con un manejo extensivo donde hay más o menos 63 hectáreas por predio y tienen ganado sin la aplicación de tecnología” (J. Mojica, comunicación personal, 12 de febrero de 2015).

Análisis de la situación competitiva de acuerdo a las condiciones de la competencia

El segundo aspecto valorado dentro del análisis de perfil competitivo del sector, fue el relacionado con las condiciones de competencia interna y externa. En este también se identificaron cuatro componentes claves: atributos del producto, aspectos del entorno, capacidades gerenciales y condiciones favorables en el territorio. Al igual que en el análisis relacionado

con el proceso productivo, fueron identificados por los actores entrevistados, dos componentes que constituyen fortalezas y otros dos que se catalogaron como debilidades. Los resultados producto de estas valoraciones se presentan en la Figura 2, en el que es posible identificar una calificación de 3,3 y de 2,7 para los componentes atributos del producto y condiciones favorables en el territorio, siendo éstas las fortalezas.

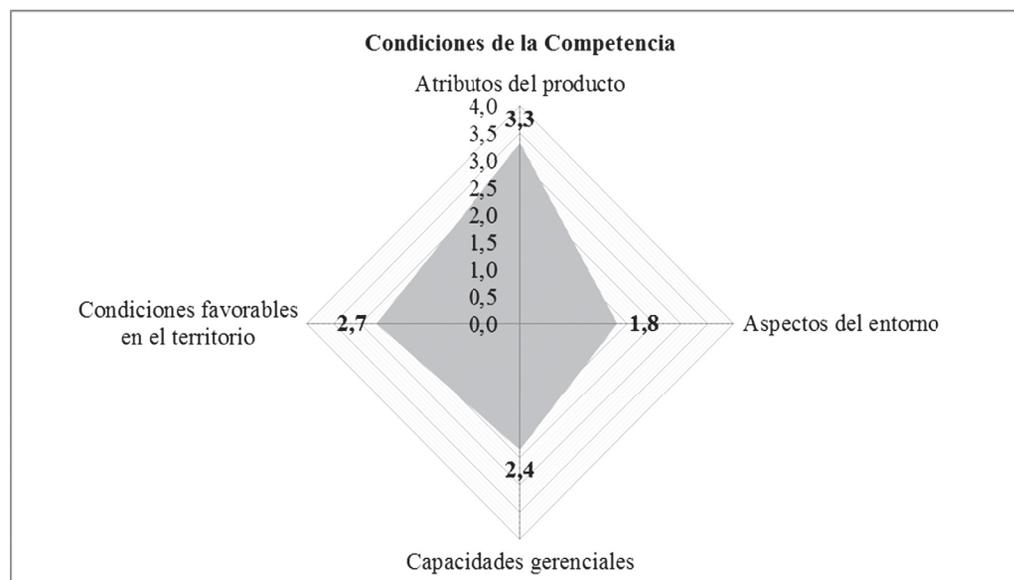


Figura 2. Análisis de los aspectos competitivos relacionados con las condiciones de competencia de la cadena productiva del ganado bovino en el departamento de Arauca.

Dentro de las condiciones que se destacan para sustentar la valoración dada en las fortalezas, los actores consultados son reiterativos al afirmar que se tienen aspectos positivos como: 1) la variedad genética del ganado, que les permite adaptarse mejor a las condiciones climáticas y ambientales del territorio, evitando pérdidas durante el proceso productivo, generando mayor rentabilidad a los productores, lo que al mismo tiempo permite el sostenimiento de la actividad; 2) la relación precio-calidad, que se les ofrece a los compradores del ganado en pie, fundamentalmente de Bucaramanga, Bogotá y Villavicencio, lo que facilita el sostenimiento de relaciones comerciales en el largo plazo; 3) las posibilidades de acceso a diferentes líneas de crédito y a otros beneficios otorgados a través de las entidades municipales y

departamentales, lo que permite la sostenibilidad de la actividad y de los productores ganaderos; 4) la vocación productiva del territorio, dada la actividad tradicional, que permite la generación de altos niveles de conocimiento y experticia en la actividad y, finalmente, 5) el aseguramiento de la compra de la producción, donde coinciden algunos productores de la cadena, quienes destacan como un aspecto de importancia el hecho de que se les asegura la compra de su producción, fundamentalmente a través de los acopios lecheros ubicados en zona rural del municipio de Arauquita.

Por su parte, el nivel de capacidad gerencial y los aspectos del entorno fueron identificados como debilidades, con una valoración de 2,4 y 1,8 respectivamente (ver Figura 2). Estas debilidades

reseñadas se deben a: 1) las difíciles condiciones de frontera, agravadas por la devaluación del bolívar y la proliferación del contrabando; 2) el arraigo cultural de la ganadería extensiva, que dificulta la incorporación de nuevas y mejores prácticas agrícolas; 3) la ausencia de laboratorios especializados en la región, lo que genera que la actividad productiva se realice sin una base científica, con procesos empíricos; 4) la escasa cultura asociativa que determina el grado de cohesión de los productores y minimiza la consecución de metas como gremio; 5) la poca capacitación en aspectos administrativos que afecta la organización del sector y la cadena, así como el alcance de la actividad, generando el encapsulamiento de la producción y de la comercialización y, en ese sentido, limita el acceso a nuevos mercados y, finalmente, 6) la falta de estímulos tributarios, que en ocasiones reduce el interés de los ganaderos por mejorar su producción, serían entre otras, las debilidades destacadas por los entrevistados.

En términos generales, ha sido posible establecer que las condiciones de competencia de la cadena carne-lácteos en el Departamento presenta importantes potencialidades; sin embargo, es claro que la ausencia de un frigo-matadero con las condiciones técnicas necesarias es una limitante importante, fundamentalmente porque dificulta la venta de carne en canal y porque genera largos desplazamientos que se traducen en mayores costos para los ganaderos, debido al transporte y a la pérdida de peso del ganado, que se traduce en menores ganancias. Pero a pesar de lo anterior, se evidencia que las características del sistema agroecológico de la región generan potencialidades para la actividad productiva, las cuales se están aprovechando por parte de algunos productores que podrían catalogarse como adelantados en la región y como ejemplos que es necesario resaltar con mayor insistencia, con el objetivo de incentivar a otros ganaderos a que desarrollen actividades de mayor generación de valor.

Análisis de la situación competitiva de acuerdo a las condiciones tecnológicas

El último aspecto valorado es indudablemente el que mayor incertidumbre genera de acuerdo con los

resultados alcanzados en la investigación. En este caso, la totalidad de los cuatro elementos destacados en el aspecto tecnológico fueron clasificados como debilidades manifiestas de la cadena productiva en el Departamento. De manera unificada, los actores consultados destacan: 1) la baja tecnificación de la cadena, 2) los bajos niveles de cualificación del talento humano, 3) el escaso apoyo gubernamental y 4) la ausencia de las cualidades gerenciales necesarias para integrar el componente tecnológico a los procesos, como los aspectos que explican la escasa apropiación tecnológica en la actividad ganadera, en el territorio. En términos generales, se entiende que estos son factores que impiden brindar un producto de alta calidad y capaz de cumplir con los parámetros ecológicos que exigen los mercados más avanzados (C. Forero, comunicación persona, 12 de febrero de 2015), lo que ha significado que esta cadena productiva, a pesar de su potencial, siga considerándose doméstica con poca trascendencia nacional e internacional.

La situación evidenciada para el caso específico de este aspecto (Ver Figura 3), pone el acento sobre los procesos de acompañamiento y asistencia técnica que en el territorio se le está brindando a la cadena productiva carne-lácteos, así como en la escasa tecnificación del sector para el desarrollo de procesos de transformación que le generaría mayores rendimientos económicos para los actores de la cadena y, mejor posicionamiento de los productos en el mercado y, en consecuencia, desarrollando el segundo eslabón de la cadena, tan importante para la generación de nuevos ingresos y nuevo empleo en el Departamento. De igual manera, permite hacer énfasis en el hecho de que la precaria infraestructura, reseñada por los actores consultados, es un factor que dificulta no solo el acceso al mercado, también dificulta y hace bastante oneroso el traslado de maquinarias y equipos a las fincas productoras, especialmente dadas las condiciones de la infraestructura vial a nivel rural, donde se encuentran los centros de producción.

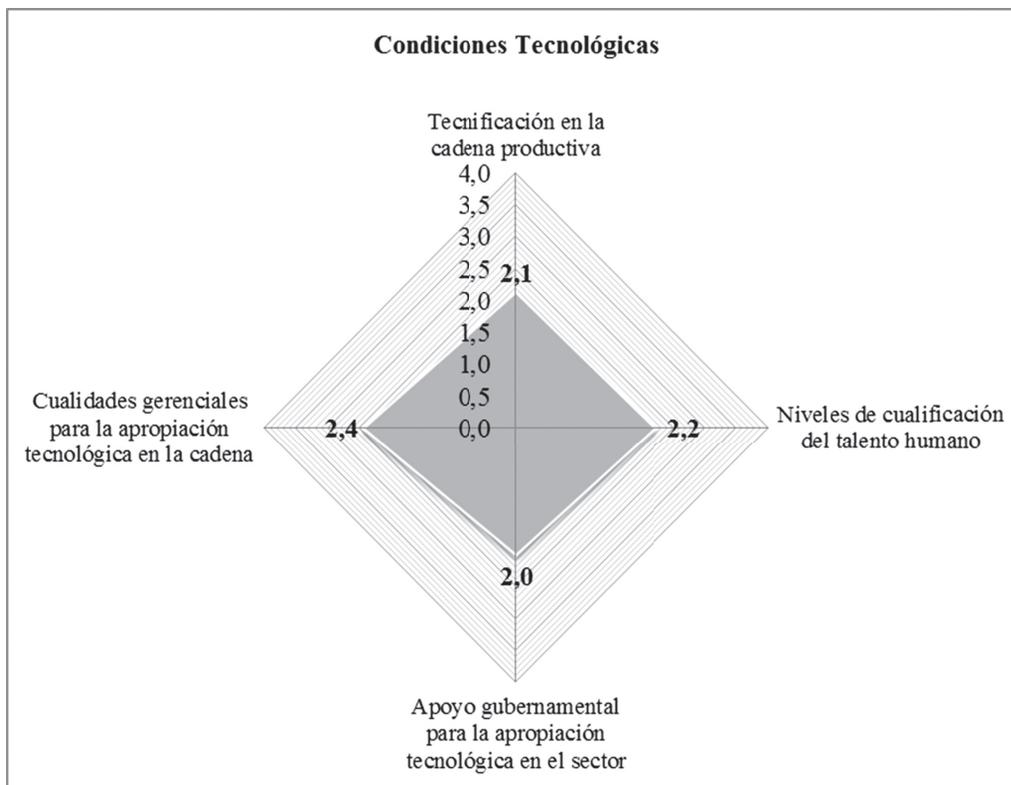


Figura 3. Análisis de los aspectos competitivos relacionados con las condiciones tecnológicas de la cadena productiva del ganado bovino en el departamento de Arauca.

En cuanto a los niveles de cualificación y las capacidades gerenciales, es claro que si se desea promover dinámicas de generación de valor agregado, es indispensable integrar la academia en los niveles técnicos, tecnológicos y profesional, no solo para aplicar conocimientos generados a través de procesos investigativos, sino también para formar nuevos técnicos y profesionales al servicio de la cadena productiva, apartándose del desarrollo empírico que hasta el momento ha tenido. Todos estos elementos deben ser tenidos en cuenta para aprovechar uno de los mayores activos del territorio en cuanto a esta actividad, la experiencia y la vocación productiva, de lo contrario, difícilmente la actividad ganadera puede consolidarse como un eje articulador de las dinámicas de crecimiento y desarrollo del territorio.

Como una pequeña síntesis del resultado final obtenido se puede destacar, para la cadena productiva carne-lácteos, que las ventajas comparativas, particularmente asociadas a esta actividad económica en el territorio, no han logrado traducirse en encadena-

mientos productivos que permitan el desarrollo de economías de escala, generación y apropiación de conocimiento aplicado a los procesos productivos y una mayor sofisticación de la oferta.

4. Discusión

Las evidentes necesidades de desarrollo en un departamento como Arauca, que se ha caracterizado por el desarrollo de procesos extractivos a nivel del sector petrolero, sin la generación de valor agregado, que además ha sido golpeado por el conflicto armado interno, lo que ha generado nuevas condiciones sociales y económicas difíciles para su población, generan un ambiente propicio para el mejoramiento de los sistemas productivos tradicionales, más aún cuando se tienen ventajas territoriales que favorecen, en este caso, por ejemplo, el desarrollo de la actividad ganadera, dado que el aprovechamiento intensivo de las ventajas comparativas, se constituye en una condición imprescindible en la consolidación de unas ventajas competitivas sostenibles en el tiempo, entendiendo igualmente que estas últimas, son

las que permiten la participación efectiva en la dinámica comercial globalizada propia del régimen de acumulación flexible dominante actualmente (Harvey, 1998); sin embargo, de acuerdo con la investigación, se aprovechan débilmente en el territorio, dado que las ventajas naturales que ofrece el Departamento, de acuerdo con los postulados de Porter (2003), a pesar de que van en la misma dirección con las dinámicas sociales, no se evidencia un mismo ritmo y evolución (Álvarez y Rendón, 2010) y, precisamente, la creación y consolidación de ventajas competitivas es un factor que está directamente relacionado con la localización territorial.

A pesar de las debilidades, sobre las cuales es importante trabajar, se evidencia al mismo tiempo la necesidad de llevar a cabo un mejoramiento de las fortalezas, especialmente de aquellas relacionadas con la inserción del sector ganadero araucano en la dinámica del contexto internacional y en los mercados nacionales de mayor rendimiento, mediante la creación de capacidades competitivas locales (Salas, 1992 citado en Acosta y Medina, 1999), entendiendo el potencial que existe en dichos mercados debido al incremento de la población mundial y, en ese sentido, al incremento de la demanda de alimentos asociados a esta cadena productiva.

En resumen, todo proceso que se encamine hacia el fortalecimiento de la cadena carne-lácteos en el departamento de Arauca, debe concentrarse en cinco condiciones fundamentales: i) el mejoramiento de las posibilidades de ofertar efectivamente en mercados más amplios; ii) el fortalecimiento de los procesos de regulación y de apoyo estatal a la actividad económica; iii) el mejoramiento de las competencias gerenciales y administrativas de los productores; iv) la incorporación de mayor y mejor tecnología en todos los procesos de la cadena de valor y, v) la promoción de una oferta educativa que permita mejorar la cualificación del talento humano en los diferentes niveles (técnico, tecnológico y profesional), buscando la generación de valor agregado a través de la gestión del conocimiento.

5. Conclusiones

El análisis realizado a las condiciones de competencia de la denominada cadena productiva carne-lácteos

del departamento de Arauca, en virtud de su gran arraigo e importancia en el territorio, representa un importante potencial de crecimiento y desarrollo económico. No obstante lo anterior, es claro que existen diferentes factores limitantes, que de no ser atendidos oportunamente seguirán dificultando que se logre producir con altos niveles de calidad y, cumpliendo los estándares agroecológicos que se imponen en los mercados más avanzados.

Las debilidades más acentuadas en esta cadena productiva se encuentran en las condiciones tecnológicas, especialmente relacionadas con la tecnificación y la apropiación tecnológica en todos los eslabones y en las instituciones gubernamentales de apoyo, generándose un aparente estancamiento en la evolución de la cadena, indicando la necesidad de mejoramiento en este aspecto, dada la necesidad de desarrollo del sector, basado en su actividad productiva culturalmente promovida.

Las principales fortalezas identificadas se encuentran relacionadas con el proceso productivo y con la competencia, indicando desarrollos alrededor del eslabón primario, o de producción, y el de comercialización; razón por la cual se requiere del desarrollo del eslabón de transformación, lo que generaría valor agregado, traducido en mayor rentabilidad de la actividad ganadera del Departamento.

6. Conflicto de intereses

Los autores de este artículo declaran no tener ningún tipo de conflicto de intereses del trabajo presentado.

Referencias

- Albuquerque, F. (2001). La importancia del enfoque del desarrollo económico local. Recuperado de <http://saludpublica.bvsp.org.bo/textocompleto/bvsp/boxp68/enfoque-desarrollo.pdf>
- Álvarez, R. y Rendón, J. (2010). El territorio como factor de desarrollo. *Semestre Económico*, 13, (27), 39-62.
- Becerra, F. y Álvarez, C. (2011). El talento humano y la innovación empresarial en el contexto de las redes empresariales: El clúster de prendas de vestir en Caldas-Colombia. *Estudios Gerenciales*, 27(119), 209-232.
- Boisier, S. (2001). Desarrollo local ¿de qué estamos hablando? En: A. Vásquez y Ó. Madoery, *Transforma-*

- ciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local* (pp. 48-74). Rosario, Argentina: Homo Sapiens.
- Botero, E. y Padilla, A. (2015). Análisis de la realidad competitiva de la cadena forestal en el departamento de Arauca. *Contexto*, 4, 42-49.
- Carvajal, A. (2006). Desarrollo local y planeación participativa: Escenarios para reinventar el desarrollo humano desde el trabajo social. *Revista Prospectiva*, (11), 69-82.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP) y Gobernación de Arauca. (2013). *Contrato Plan de la Nación con el Departamento de Arauca 2013-2020. Acuerdo estratégico para el desarrollo del territorio*. Arauca: DNP.
- Durand, G. (2004). *Las estructuras antropológicas del imaginario*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Esser, K., Hillebrand, W., Messner, D., & Meyer-Stamer, J. (1994). *Competitividad sistémica. Competitividad internacional de las empresas y políticas requeridas*. Berlin: Instituto Alemán de Desarrollo.
- Federación Colombiana de Ganaderos (FEDEGAN). (2006). *Plan Estratégico de la Ganadería Colombiana 2019*. Bogotá, D.C.: FEDEGAN.
- _____. (2016). Programa Encadenamiento Productivo. Recuperado de fedegan.org.co: <http://www.fedegan.org.co>
- Gobernación de Arauca. (2012). Diagnóstico sectorial Plan de Desarrollo departamental 2012-2015. Arauca.
- Gobernación de Arauca, Cámara de Comercio de Arauca y Comisión Regional de Competitividad. (2011). *Plan Regional de Competitividad*. Arauca.
- Habermas, J. (1990). *Pensamiento postmoderno*. Madrid: Taurus.
- Harvey, D. (1998). *La Condición de la posmodernidad: investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2007). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Mosquera, V., Argumedo, A. y Morales, J. (2010). Competitividad de la pequeña empresa del sector ornamentales en Atlixco, México. *Entramado*, 6(2), 26-35.
- Pérez, H. (1998). *Impacto de las misiones religiosas y de las guerras de independencia en la construcción de pueblos y ciudades coloniales en los llanos*. Bogotá D.C.: Fondo FEN.
- Porter, M. (1991). *La ventaja competitiva de las naciones*. Buenos Aires: Javier Vergara.
- _____. (2003). *Ser competitivo*. Barcelona: Deusto.
- _____. (2008). *Ser Competitivo*. Barcelona: Ediciones Deusto.
- Sáez de Viteri, D. (2000). El potencial competitivo de la empresa: recursos, capacidades, rutinas y procesos de valor añadido. *Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa*, 6(3), 71-86.
- Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *LIBERABIT: Lima*, 13, 71-78.
- Yifu Lin, J. (2010). *Nueva economía estructural: Un marco para reformular el desarrollo*. Documento de trabajo sobre investigación de políticas 5197, Banco Mundial.