

## Dinámica del programa de Subsidio Alimentario en la Universidad de la Amazonia\*

Carlos Alberto Gómez Cano\*\*✉

Verenice Sánchez Castillo\*\*\*

Alexandra Castañeda Castillo\*\*\*\*

**Cómo citar este artículo / To reference this article / Para citar este artículo:** Gómez, C., Sánchez, V. y Castañeda, A. (2016). Dinámica del programa de Subsidio Alimentario en la Universidad de la Amazonia. *Revista UNIMAR*, 34(2), 151-161.

**Fecha de recepción:** 20 de junio de 2016

**Fecha de revisión:** 19 de septiembre de 2016

**Fecha de aprobación:** 01 de diciembre de 2016

RESUMEN

El programa Subsidio Alimentario para los estudiantes viene operando en la Universidad de la Amazonia desde el año 2015. A la fecha ha beneficiado a 1.200 estudiantes; se desconoce a juicio de sus actores el balance cualitativo del proceso para diseñar las respectivas acciones de mejora. El enfoque de la investigación fue mixto, pues involucró elementos cuantitativos a través de encuestas, y cualitativos empleando entrevistas; los actores involucrados fueron los estudiantes beneficiarios del subsidio y las directivas responsables del programa de la Alma Mater. Los estudiantes consideran que el programa ha sido un aliciente y una verdadera fortuna. Una de las mayores preocupaciones del programa es aumentar la cobertura y velar por la mejora en la calidad del servicio por parte de los proveedores. La capacidad instalada de los oferentes es baja en relación con la demanda educativa requerida; de esta manera, pensar en incrementar la cobertura, estaría condicionada entre otras, por este factor.

**Palabras clave:** alimentación, bienestar universitario, mejoramiento, rendimiento, resultados.

## Dynamics of the Food Subsidy Program at the University of the Amazon

ABSTRACT

The Food Subsidy Program for students has been operating at the University of the Amazon since 2015. To date it has benefited 1,200 students; the qualitative balance of the process to design the respective improvement actions, according to its actors, is unknown. The research approach was mixed, since it involved quantitative elements through surveys, and qualitative, through interviews; the involved actors were the beneficiary students of the subsidy and the directives responsible for the program of the Alma Mater. The students consider that the program has been an incentive and a true fortune. One of the major concerns of the program is to increase coverage and ensure a better quality of service by providers. The installed capacity of the bidders is low in relation to the required educational demand; in this way, thinking about increasing the coverage, would be conditioned among others, by this factor.

**Key words:** Nutrition, university welfare, improvement, performance, results.

\*Artículo Resultado de Investigación. El manuscrito surge como resultado de un proceso de investigación sobre políticas de Bienestar Universitario en la Universidad de la Amazonia, desarrollado al interior del Grupo de Estudios de Futuro en el Mundo Amazónico (GEMA), proyecto desarrollado en el marco del plan estratégico de la investigación de la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la mencionada universidad.

\*\*✉Contador Público; Administrador Público; Especialista en Pedagogía y en Gestión Pública; Maestrante en Ciencias de la Educación. Docente del Programa de Contaduría Pública, Universidad de la Amazonia. Correo electrónico: carlosgomez325@gmail.com

\*\*\*Ingeniera Agroecológica; MSc. en Ambiente y Desarrollo; Doctoranda en Antropología. Docente Programa Ingeniería Agroecológica, Universidad de la Amazonia. Correo electrónico: ve.sanchez@udla.edu.co

\*\*\*\*Estudiante del Programa de Contaduría Pública, Universidad de la Amazonia; integrante del Semillero FACCEA. Correo electrónico: semillerofacce@gmail.com

# Dinâmica do Programa de Subsídio Alimentar da Universidade da Amazônia

## RESUMO

O Programa de Subsídio Alimentar para os estudantes tem vindo a operar na Universidade da Amazônia desde 2015. Até hoje ele beneficiou 1.200 alunos; o equilíbrio qualitativo do processo de concepção das respectivas ações de melhoria, de acordo com seus atores, é desconhecido. A abordagem da pesquisa foi mista, pois envolveu elementos quantitativos através de inquéritos, e qualitativos, através de entrevistas; os atores envolvidos foram os beneficiários do subsídio e as diretrizes responsáveis pelo programa da Alma Mater. Os alunos consideram que o programa tem sido um incentivo e uma verdadeira fortuna. Uma das principais preocupações do programa é aumentar a cobertura e garantir uma melhor qualidade de serviço pelos provedores. A capacidade instalada dos licitantes é baixa em relação à demanda educacional exigida. A capacidade instalada dos licitantes é baixa em relação à demanda educacional exigida; dessa forma, pensar em aumentar a cobertura, seria condicionado, entre outros, por esse fator.

**Palavras-chave:** Nutrição, bem-estar universitário, melhoria, desempenho, resultados.

## I. Introducción

Cifuentes, García y Gómez (2001) plantean que la alimentación de los universitarios es una cuestión prioritaria para la generación de confort durante su permanencia en las Instituciones de Educación Superior (IES). Esta afirmación es ratificada por López y Díaz (2009), quienes luego de analizar los planteamientos hechos por Maslow desde 1943, asientan en que la alimentación y otras funciones básicas del equilibrio corporal, son elementos esenciales en la carrera por el bienestar al interior de los claustros educativos.

En tal sentido, en el presente acápite, se realizará una aproximación a la concepción de bienestar universitario en las IES, así como una resumida presentación del programa de Subsídío Alimentario en la Universidad de la Amazonia, el cual se consolida como la estrategia más relevante de Bienestar Universitario (BU) al interior de la citada casa de estudios.

### El bienestar universitario en las IES

Dentro de las definiciones que ofrece el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2014), sobre bienestar, se encuentra “conjunto de las cosas necesarias para vivir bien”, es decir, que el bienestar estará asociado a una serie de condiciones favorables hacia el ser humano. En tal sentido, al incorporar un apellido a la palabra bienestar, como lo es el universitario, se podrá considerar

entonces que el BU hará referencia a todas las acciones que emprendan las IES para la generación de condiciones, beneficios, estímulos y prebendas, que permitan a los educandos mejores condiciones durante su trasegar académico, a fin de generar éxito en el mismo (Puente, s.f.).

En este orden, la legislación colombiana ha hecho un esfuerzo por regular y normalizar el BU, por ejemplo, el Artículo 69 de la Constitución Política de Colombia (1991), el cual versa sobre la autonomía universitaria, genera una ventana de independencia para que cada institución pueda, respetando los principios de ley, generar acciones particulares sobre su comunidad, atendiendo necesidades específicas de manera directa y eficiente.

Igualmente, la Ley 30 (Congreso de la Republica de Colombia, 1992) a través de los artículos 117, 118 y 119, creó algunas disposiciones generales para el desarrollo del BU en las IES, en términos de población objetivo, variables de impacto, presupuesto base y la generación de organizaciones que generen directrices sobre el particular, con el propósito de fortalecer el tema al interior de los claustros educativos. No obstante, en uso de la autonomía universitaria cada IES ha generado caminos específicos sobre el BU, por lo que conviene retomar algunos conceptos, con la finalidad de conocer la forma e interpretación dada por las IES, por lo que se realizó la siguiente matriz:

Tabla 1. *Definiciones de Bienestar Universitario*

Definiciones de Bienestar Universitario	
Universidad	Concepto
Universidad de Pamplona	El Centro de Bienestar Universitario propende por generar un medio que permita el progresivo desarrollo integral de toda la comunidad universitaria implementando herramientas, programas y proyectos que promuevan el bienestar y el bien-estar de todos los estudiantes, docentes y administrativos de la institución.
Universitaria de Investigación y Desarrollo	Las prácticas sociales del bienestar se encaminan a contribuir con el desarrollo humano de la comunidad a través de tres pilares fundamentales: la formación integral, el mejoramiento de la calidad de vida y la construcción de comunidad universitaria.
Universidad de Antioquia	El Sistema de Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia busca acompañar a los estudiantes, docentes y empleados en su proceso laboral o académico, con el fin de generarles calidad de vida, formación integral y sentido de comunidad, a través de diferentes programas y servicios que se planean desde los departamentos de Desarrollo Humano, Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad y Deportes, con la participación activa de las Unidades Académicas a través de las Coordinaciones de Bienestar, ubicadas en las sedes de Medellín y las Regiones.
Universidad Cooperativa de Colombia	La Universidad Cooperativa de Colombia asume el bienestar como todas aquellas acciones institucionales encaminadas a promover el desarrollo integral de los miembros de la comunidad universitaria que impactan su calidad de vida.
I.U. Colegio Mayor de Antioquia	Considera el Bienestar Institucional como el conjunto de acciones que de manera intencionada, promueven el desarrollo físico, intelectual, profesional y social, partiendo de una filosofía de formación integral que se apoya en principios de desarrollo individual y colectivo. Para el cumplimiento de tal fin, se han definido con claridad objetivos, políticas y estrategias que apoyadas en un marco legal permiten el fortalecimiento del proceso.

Fuente: Elaboración los autores a partir de: Universidad Cooperativa de Colombia (2016), Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia (s.f.), Universidad de Pamplona (s.f.), Universitaria de Investigación y Desarrollo (s.f.), Universidad de Antioquia (s.f.).

Todos los programas, pese a tener literatura, formas, estrategias y contextos diferentes, giran en torno al desarrollo integral de los estudiantes como actores estratégicos para la calidad académica, la cual se verá reflejada en el papel que jueguen sus egresados en la construcción de mejores escenarios sociales, cumpliendo parte de la misión de la educación superior y las universidades.

### **El programa de subsidio alimentario en la Universidad de la Amazonia**

La nutrición es un factor decisivo para el bienestar de los estudiantes, pues los ritmos académicos ge-

neralmente exigen esfuerzos adicionales a los educandos (Irazusta et al., 2007; Cervera, 2014), situación que daría cuenta porque algunas instituciones invierten parte de sus recursos de BU en programas de alimentación para los estudiantes, pues “la población universitaria es un grupo especialmente vulnerable desde el punto de vista nutricional” (Pi, Vidal, Brascisco, Viola y Aballay, 2015, p. 1), por lo que se hace transcendental generar hábitos alimenticios regulados, que garanticen condiciones adecuadas para los quehaceres académicos (Espinoza, Rodríguez, Gálvez y MacMillan, 2011). Además, la formación es un sistema complejo donde se involucra entre otros un

asunto, responsabilidad social, el sentido de pertenencia, capacidad de escucha del acontecer del entorno (López, 2011); es decir, pensar en que el otro esté bien para que su producción sea la adecuada.

En tal sentido, como una muestra de la autonomía universitaria y del cumplimiento de las políticas y lineamientos de BU del orden nacional, la Universidad de la Amazonia, a través de la Resolución 2373 del 05 de agosto de 2015 “por medio de la cual se establece el Reglamento para la asignación y uso del subsidio alimentario para los estudiantes de pregrado de la Universidad de la Amazonia” (p. 3), como su nombre lo indica, normalizó -pues este ya venía operando sin regulación escrita- el servicio de subsidio alimentario, estableciendo como condiciones básicas:

- **Académicas:** ser estudiante activo, no haber sido sancionado disciplinariamente, no haber superado el máximo de semestres estipulados en el plan de estudios y no estar matriculado en otra institución de educación superior.
- **Administrativas:** inscripción a través de la plataforma institucional, puntaje SISBEN por debajo de 40 puntos, no tener vínculo laboral con la Universidad de la Amazonia y cumplir a cabalidad el reglamento.

Siguiendo a Gómez, Sánchez y Torres (2016), se tiene que en este tipo de programas, como en cualquier iniciativa pública, existen procesos que se deben mejorar o ajustar, en razón a que la optimización en la prestación del servicio y el mejoramiento continuo son acciones de constante aplicación; es por ello que surge la necesidad del presente manuscrito, pues si bien en la Universidad de la Amazonia ha venido operando el programa de Subsidio Alimentario desde el año 2015, que a la fecha se cuenta con 1.200 estudiantes beneficiarios del mismo, se desconoce el impacto del programa, un abordaje en el cual se pueda conocer el comportamiento cuantitativo de las variables cualitativas, que permiten conocer de otros aspectos del programa, como dificultades, funcionamiento, los aprendizajes y retos, a partir de los cuales se generen acciones de mejoramiento que ayude a la eficiencia del programa objeto del estudio. En tal sentido, el presente ejercicio de investigación se apoyó en el paradigma de pesquisa

empírico analítico, involucrando herramientas y producción de datos cualitativas y cuantitativas.

## 2. Metodología

El presente trabajo de investigación se desarrolló en la Universidad de la Amazonia, localizada en la ciudad de Florencia, Caquetá, al sur occidente de la Amazonia colombiana. El enfoque metodológico que guio la pesquisa corresponde al empírico analítico toda vez que el objeto de investigación está dado en la realidad, una realidad fragmentada y estudiada en pedazos como un rompecabezas; en este enfoque se busca la explicación, la determinación de causas y efectos cuantitativamente comprobables y repetibles en contextos diversos con variables de control (Gutiérrez, 2014). El enfoque de investigación fue mixto, puesto que se involucraron tanto variables cuantitativas como cualitativas

### El método

Para la caracterización de la población beneficiaria del subsidio alimentario y la evaluación del impacto del programa por parte de ellos, entendiendo que se trataba de 1.200 estudiantes, se acudió a la encuesta como instrumento para la recolección de la información, en este caso con el abordaje de variables descriptivas como: sexo, semestre y facultad y perceptivas como: ingreso al programa, calidad del servicio e impacto académico.

De esta manera, teniendo en cuenta que la población objeto del estudio, corresponde al número total de beneficiarios que tiene en la actualidad el programa de Subsidio Alimentario de la Universidad de la Amazonia, en este caso 1.200 estudiantes; siguiendo el modelo de cálculo de la muestra para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 77% y un error muestral del 3%, se determinó que el número de encuestas a aplicar sería 300.

**Error:** 3,0%

**Tamaño población:** 1.200

**Nivel de confianza:** 77%

**Tamaño de la muestra =** 300

$$\frac{N * (\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))}$$

Los resultados fueron llevados a una base de datos en Access, y posteriormente se establecieron las respectivas correlaciones.

Posteriormente, con el ánimo de conocer el punto de vista de los ejecutores del programa objeto del estudio, se realizaron entrevistas abiertas a estos actores, donde se abordaron variables como: percepción acerca de los procedimientos del programa, la cobertura, las dificultades, principales logros y aprendizajes. Las entrevistas fueron convertidas en relatos, de los cuales se seleccionaron frases de interés para el establecimiento de categorías, relacionamientos y las respectivas triangulaciones. Todo el desarrollo del proceso cualitativo estuvo apoyado en el software Atlas Ti.

### 3. Resultados y Discusión

#### Caracterización de la población beneficiaria del subsidio alimentario

La encuesta se aplicó a 300 beneficiarios del programa, donde se evidenció que el 51.7% son hombres y el restante 48.3% son mujeres, escenario que daría cuenta de una distribución equitativa respecto al sexo. Al indagar sobre sus condiciones académicas, se clasificó según la correspondencia a las facultades (Tabla 1) y la respectiva distribución por semestre (Tabla 2).

Tabla 2. *Beneficiarios por Facultades*

Facultad	Cantidad	%
Ciencias de la Educación	63	21
Ciencias Agropecuarias	62	20
Ingenierías	60	20
Derecho	44	15
Ciencias Contables, Económicas y Administrativas	38	13
Ciencias Básicas	33	11

Tabla 3. *Beneficiarios por semestres académicos*

	Semestre		
Primero	28	Segundo	27
Tercero	47	Cuarto	36
Quinto	40	Sexto	22
Séptimo	37	Octavo	28
Noveno	29	Decimo	06

Igualmente, se auscultó sobre su condición laboral, hallando que el 95.7% afirman ser desempleado, situación que coincide con lo expresado por Acevedo y Jaramillo (2007), en la Universidad EAFIT, donde cerca del 77% de los estudiantes no posee un vínculo laboral definido; tan solo un 4.3% sostiene tener un vínculo laboral informal, es decir, empleos durante el fin de semana o pocas horas durante el día. Respecto a su condición socioeconómica, se encontró que el 76.7% corresponde al estrato 1, 21% al estrato 2, y finalmente, 2.3% afirman estar clasificados en estrato 3.

En último lugar, se indagó acerca del tiempo que llevaban siendo beneficiarios del subsidio, evidenciándose lo siguiente (Tabla 4).

Tabla 4. *Tiempo en el programa*

Rango	Cantidad	%
De 1 a 2 semestres	108	36
De 3 a 4 semestres	85	28
De 5 a 6 semestres	57	19
De 7 a 8 semestres	35	12
De 9 a 10 semestres	15	5

#### Evaluación del impacto del programa desde el punto de vista de los beneficiarios

##### Ingreso al programa

Según Isaza (2015), uno de los medios más efectivos para la difusión de la información es el voz a voz, planteamiento que es confirmado al encontrar que el 67.3% de los encuestados afirman que conoció el programa gracias a otros compañeros beneficiarios; 20% sostiene que se enteró del programa a través de los funcionarios/eventos de la oficina de Bienestar Universitario; 9% sostiene que ingresó al programa gracias a la información suministrada en la página web; y finalmente, 3.7% se enteró por otros medios.

Al inquirir sobre los trámites y requisitos para el acceso al subsidio, se encontró una percepción favorable, pues el 68% de los encuestados considera que los procesos son sencillos, prácticos y eficientes; 25% considera que son tradicionales y de respuesta oportuna; finalmente, tan solo el 7% precisa que son complejos, demorados y parsimoniosos. En el mismo sentido, se encontró que el 81.7% ingresó al programa en su primera solicitud, el 16% fue aceptado en su

segundo intento; el 2.3% restante realizó dos o más solicitudes antes de poder ser admitidos.

El anterior escenario, siguiendo a Gómez et al. (2016), refleja una percepción de eficiencia operativa del programa por parte de los beneficiarios, además, da cuenta de un sostenido esfuerzo institucional por garantizar el servicio, pues más del 80% de los beneficiarios ingresaron en su primera solicitud, lo que para Mokate (2001), es una ejecución eficiente, pues existe una dinámica activa entre los tiempos, recursos y formas de operación.

### Impacto en el rendimiento académico

Para Navarro (2003) el rendimiento académico es un campo bastante complejo en la educación, pues existen varias posiciones, formas, estructuras y aristas en su desarrollo. Esta posición es compartida por Gómez, Sánchez y Rincón (2015), quienes consideran al rendimiento académico como una sumatoria de roles y procesos en el estudiante, sin embargo, también aseguran que éste ha sido rezagado a una clasificación cuantitativa, pues es la forma más sencilla de alimentar sistemas y programas de información.

En esa medida, al indagar sobre el rendimiento académico -expresado de forma cuantitativa-, el 69.3% de los encuestados afirma que ha obtenido mejores resultados luego de haber ingresado al programa, contexto que está en sintonía con los resultados obtenidos con el programa de bono alimentario desarrollado en la Universidad Nacional, pues según Andrade, Chamorro, Agreda y Porras (2013), el mejoramiento de las condiciones

alimentarias tienen incidencia directa sobre el rendimiento académico, así como la permanencia en la universidad; el 30.3% considera que su rendimiento sigue igual, es decir, consideran que el programa no ha tenido impacto en ese campo; el restante 0.4% no sabe o no responde. Respecto a la continuidad de los beneficiarios, el 67% sostiene que tendría dificultades para continuar su proceso de formación si se termina el programa; el 31% sostiene que el retiro del programa no generaría interferencia en su permanencia; el restante 2% considera que sin el subsidio no podría continuar su proceso de formación.

Así las cosas, el anterior panorama deja claro la importancia del programa en el trasegar académico de los estudiantes, pues cerca del 70% de la población considera que sin éste, su permanencia en la universidad sería incierta y que sus calificaciones han mejorado después de haber ingresado. Estos resultados, según Palacios, De Greiff, Triana, Rodríguez y Pérez (2005), dan cuenta de un impacto positivo para el desarrollo de las comunidades académicas, siendo ésta una función básica de las universidades.

### Percepción de los estudiantes en torno a la calidad del subsidio

La calidad, según Nebrera (2010), tiene estrecha relación con la satisfacción de los usuarios de un determinado servicio, para nuestro caso de estudio estará entonces ligado con los alimentos y la calidad del servicio de los restaurantes. Bajo este entendido, al indagar los estudiantes se encontró (Tabla 5):

Tabla 5. *Tiempo en el programa*

Rango	Calidad del Servicio		Calidad de los Alimentos		Porción de los Alimentos	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Excelente	56	18,7	46	15,3	31	10,3
Buena	203	67,7	213	71	163	54,3
Regular	41	13,6	41	13,7	98	32,7
Mala	0	0	0	0	8	2,7

Igualmente, se indagó acerca del menú, donde se encontró que el 72.3% de los encuestados considera que es variado, *a contrario sensu*, el 27.7% opina que son repetitivos. Sobre los horarios, el 95% considera que son adecuados a sus necesidades y compromisos

académicos, no obstante, el 5% restante considera que se debe flexibilizar, especialmente para aquellos estudiantes que realizan prácticas académicas fuera de los campus principales.

### Evaluación del impacto del programa desde el punto de vista de los ejecutores del mismo

Los actores consultados acerca del programa del Subsidio Alimentario en la Universidad de la Amazonía a través de las entrevistas, expresaron de manera abierta sus percepciones acerca de él. Como producto de sus relatos, fue posible identificar alrededor de 25 categorías de análisis de percepción, que por relacionamiento produjeron tres grupos o familias de categorías que permitieron comprender de mejor manera su imaginario. En primera instancia, aparecen categorías perceptivas relacionadas con la importancia o lo que para ellos significa el programa; para efectos del análisis esta primera familia se ha denominado: "significado". En segundo lugar, se localizan las reflexiones alrededor

del "funcionamiento" del programa, desde el quehacer de cada uno de los agentes abordados. Finalmente, se tiene la familia de análisis "retos", donde se colocaron las principales preocupaciones e iniciativas desde los diferentes puntos de vista de los consultados.

### Familia "significados"

El significado del programa, es entendido como un "eje" estratégico para mitigar una de las "necesidades" de los estudiantes, en este caso, "bajos recursos económicos", y lograr a través de un apoyo en la alimentación, la permanencia y la continuidad académica, en mejores condiciones humanas, las cuales se evidencian en el mejor rendimiento académico (Figura 1).

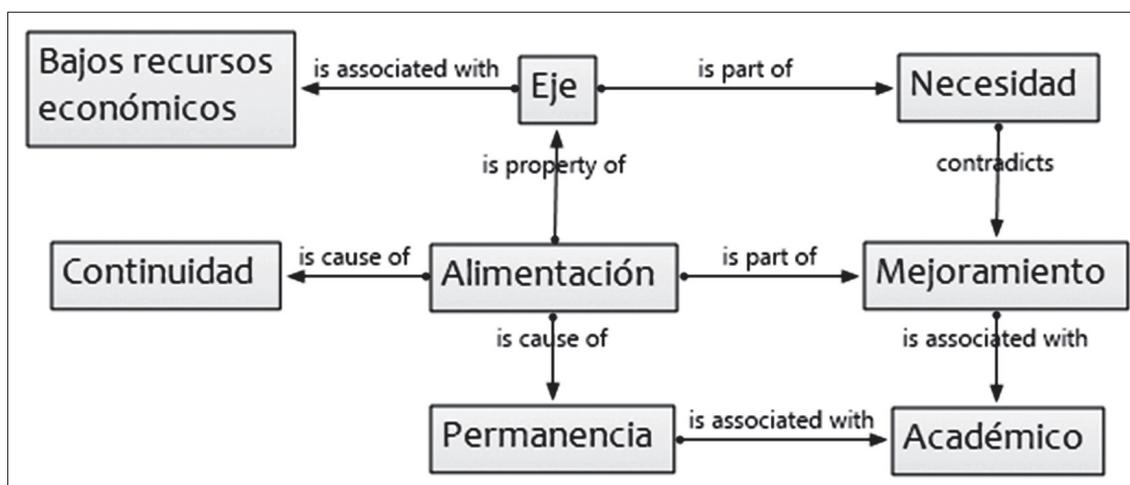


Figura 1. Significado del programa.

### Familia "funcionamiento"

Dentro del sistema de funcionamiento del programa, fue posible identificar dos ejes de tensión: el asunto de "contratación" y "calidad".

La contratación es vista como un asunto "dispendioso" y bastante exigente, en razón a la alta cantidad de "requisitos", los cuales actúan de manera contradictoria con las condiciones de los "oferentes", que en la mayoría y por razones obvias son "locales", pero no cumplen con una parte de las "exigencias". La experiencia ha demostrado que el

requisito más difícil de cumplir es la "capacidad" de atención al público, lo que disminuye la calidad del servicio. A esta situación y en razón a que sucede de manera reiterada, ha dado origen a la emergencia educativa, lo cual ha permitido hacer "contratación directa". Así las cosas, el peor enemigo del funcionamiento del programa es el tiempo, pues los trámites son dispendiosos y no se puede lograr como se desea.

Una vez lograda la "contratación directa", aparece de manera reiterada otra dificultad y es la "calidad" del "servicio", el sistema de monitoreo y seguimiento

que realiza el programa a los ahora “proveedores”, antes oferentes, reporta reiterados problemas en las “buenas prácticas en manufactura” y debilidades en el tema de “inocuidad”, pues las cantidades de

estudiantes a atender de manera simultánea, en un horario “pico” -de 12:00 a 1:00 pm-, es alto y las manos son pocas (Figura 2).

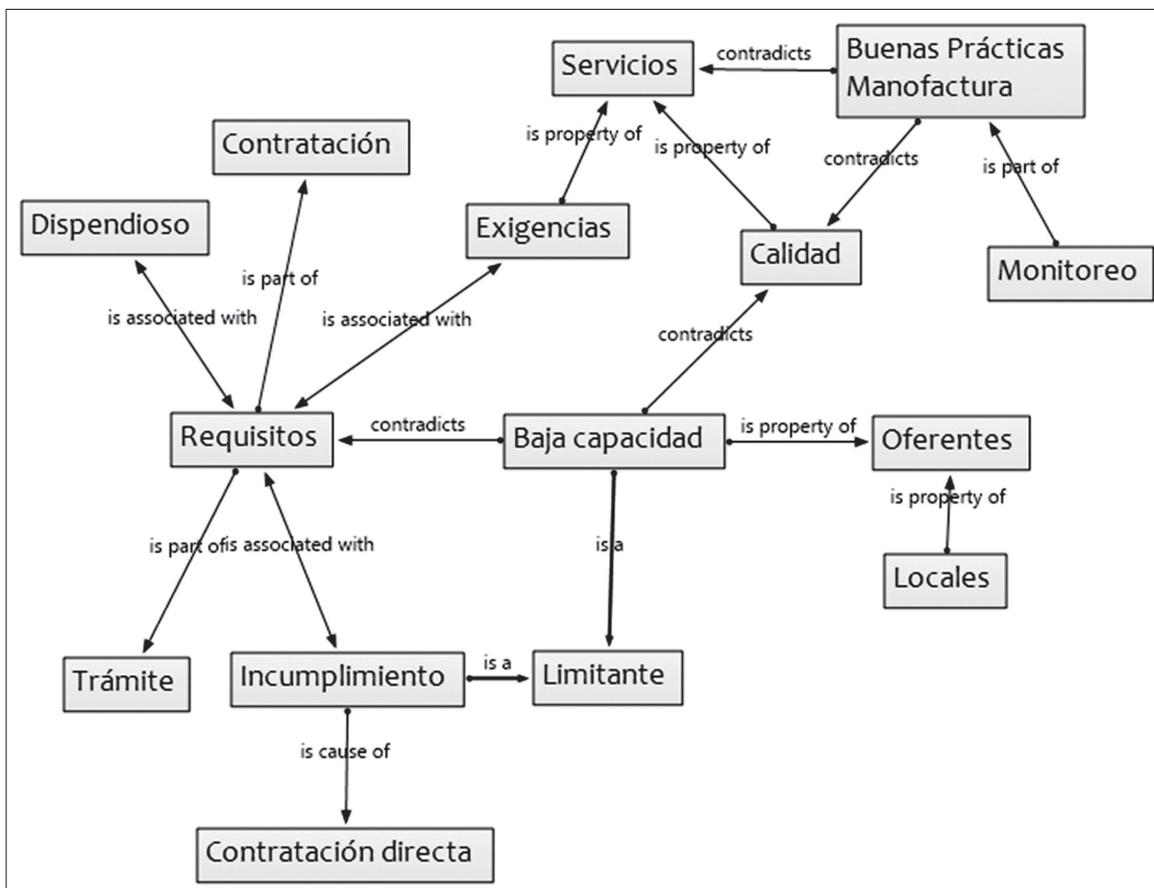


Figura 2. Funcionamiento del programa.

### Familia “Retos”

Dentro de los logros más relevantes, los entrevistados se refirieron al impacto, pues el programa, además de beneficiar de manera directa al estudiante y al proveedor del servicio, lo hace de manera indirecta con sus respectivas familias y la de las personas que son contratadas por los prestadores del servicio como manipuladoras de los alimentos. También el haber impactado las dos “modalidades” de estudio en la Universidad de la Amazonía, tanto presencial

como a distancia, es considerada una propiedad misma del impacto. Sin embargo, aparecen dos retos importantes: uno es la “cobertura”, donde se es consciente que si bien se ha atendido un número interesante de estudiantes, faltan muchos más que requieren de este beneficio. De igual forma, el tema de “inocuidad” como parte de la “calidad”, esto relacionado especialmente con menú diversificado, cantidades adecuadas y la necesidad de hacer un mayor seguimiento a los prestadores del servicio (Figura 3).

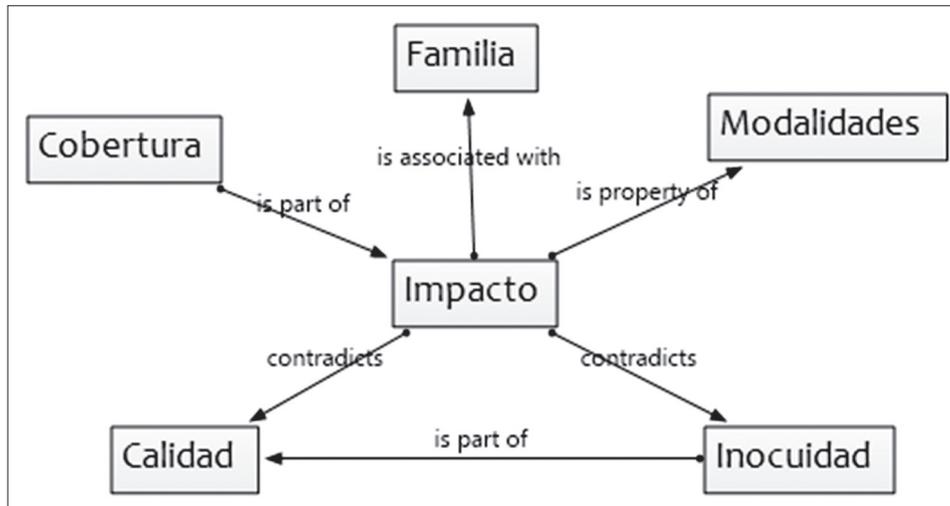


Figura 3. Retos.

### Reflexiones sobre los hallazgos encontrados y las hipótesis de estudio

A diferencia de los supuestos que se tenían al inicio de la investigación, alrededor de la selección de los restaurantes para el suministro de los alimentos para los estudiantes, donde se creía que los minuciosos requisitos del proceso contractual para la prestación del servicio -propios de las dinámicas del sector público y la autonomía estatutaria de la Universidad-, eran garantía de satisfacción para los usuarios del servicio (estudiantes), se encontraron considerables objeciones alrededor del particular. Es por ello que, los estudiantes sugieren el establecimiento de un protocolo de evaluación para los restaurantes, el cual incluya aspectos de calidad de los alimentos y del servicio; verificación constante de los estándares de calidad e inocuidad; y finalmente, se propone un proceso de retroalimentación, donde los beneficiarios pueden poner en conocimiento de los operadores del programa las inconsistencias que se presenten.

De igual forma sucede con el tema de cobertura, pues si bien se ha incrementado paulatinamente, aún existe un significativo grupo de estudiantes que no han podido acceder al beneficio, situación que genera niveles de inconformidad. En relación al copago, la tarifa mensual asumida por los estudiantes -que es el 30% del valor del servicio-, que parecía ser cómoda, resulta ser aún alta a juicio de los estudiantes, dado su bajo poder adquisitivo, por lo que

se sugiere buscar mecanismos de financiación que permitan reducirlo.

A manera de sugerencia, se propone que la Universidad de la Amazonía administre directamente el programa, lo que generaría, a juicio de los estudiantes, menores traumatismos en la contratación, posibilidades de empleo para los estudiantes o sus familiares y reducción en los costos del programa.

### 4. Conclusiones

Los resultados de las encuestas permiten afirmar que la distribución de cupos para el acceso al programa se ha desarrollado de una manera equitativa, pues no existe polarización en variables de sexo, programas académicos, ni ubicación semestral. Lo anterior da cuenta de una rigurosa política de administración por parte de la Universidad de la Amazonía, convirtiéndose en un referente importante en términos de gestión organizacional.

Dada la complejidad que demanda la administración de los recursos provenientes de las arcas del Estado, y la gran connotación que tiene la financiación de la educación superior en nuestro país, se evidenció, a juicio de los ejecutores, un talón de Aquiles en los procesos contractuales, pues ha sido reiterativo semestre a semestre los degastes provenientes de los procesos de licitación. Igualmente, el seguimiento y control es otra tarea de grandes dimensiones, pues es responsabilidad de la Universidad de la

Amazonía realizar visitas periódicas y verificación del cumplimiento de quien otorga el servicio en términos de calidad y cantidad, una labor que se extiende a lo largo del semestre.

Desde la dimensiones de los estudiantes, existe un reconocimiento al impacto positivo del programa de subsidio alimentario en su trasegar por la institución, pues este está asociado, además de las satisfacción de sus necesidades básicas, con tranquilidad para sus padres, así como mayor tiempo disponible para sus compromisos académicos. No obstante, la “monotonía” en términos de poca diversidad del menú, ausencia de atención efectiva, así como los constantes retrasos en las horas pico, debe ser objeto de análisis por parte de la Universidad de la Amazonía, pues genera algunos niveles de estrés al momento de utilizar el servicio.

Ahora bien, respecto a la génesis del programa, tanto los estudiantes como las directivas entrevistadas, coinciden en que este es vital para la sostenibilidad y continuidad académica, pues permite a los educandos asegurar el acceso a los alimentos, al menos durante su tiempo de formación académica, situación que posiciona al programa como una política estratégica en la retención y permanencia académica, pues si bien una matrícula se cubre con un crédito ICETEX o con sus trabajos vacacionales, la alimentación si es un tema eminentemente permanente y costoso.

## 5. Conflicto de intereses

Los autores de este artículo declaran no tener ningún tipo de conflicto de intereses sobre el trabajo presentado.

## Referencias

- Acevedo, M. y Jaramillo, A. (2007). *Perfil socioeconómico de los estudiantes de pregrado de EAFIT*. (Trabajo de Grado). Universidad EAFIT, Medellín, Antioquia, Colombia.
- Andrade, B., Chamorro, G., Agreda, Y. y Porras, S. (2013). La salud bucal en los jóvenes de la Corporación de Residencias Universitarias 10 de mayo: una aproximación desde la determinación social con énfasis en pertenencia étnica. *Revista Acta Odontológica Colombiana*, 3(1), 51-62.
- Cervera, B. (2014). *Hábitos alimentarios en estudiantes universitarios: Universidad de Castilla-La Mancha. Estudio piloto en la Universidad Virtual de Túnez*. (Tesis Doctoral). Universidad de Castilla, La Mancha, Albacete, España.
- Cifuentes, P., García, S. y Gómez, Z. (2001). *Identificación de necesidades de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de la Sabana, con respecto al tiempo libre, estableciendo su coherencia con el PEP y con las actividades de bienestar universitario*. (Tesis de Pregrado). Universidad de La Sabana, Bogotá, Colombia.
- Congreso de la Republica de Colombia. (1992). Ley 30. Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior. *Diario Oficial* 40.700. Santafé de Bogotá D.C., Colombia.
- Constitución Política de Colombia (CP). (1991). (2da. ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Legis.
- Espinoza, O., Rodríguez, R., Gálvez, C. y MacMillan, K. (2011). Hábitos de alimentación y actividad física en estudiantes universitarios. *Revista Chilena de Nutrición*, 38(4), 458-465.
- Gómez, C., Sánchez, C. y Rincón, L. (2015). Análisis del Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes: El caso de la IE Nueva Jerusalem. *Revista Cultura Educación y Sociedad*, 6(2), 139-157.
- Gómez, C., Sánchez, C. y Torres, G. (2016). Análisis del impacto del Programa Jóvenes en Acción de la Universidad de la Amazonia periodo 2014-2015. *Revista FACCEA*, 6(1), 58-69.
- Gutiérrez, M. (2014). Los enfoques filosóficos de generación del conocimiento y las apuestas metodológicas que exigen. Curso: *Investigación cualitativa aplicada a la Ciencia Política*. Universidad Javeriana. Bogotá, D.C., Colombia.
- Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. (s.f.). Bienestar Institucional. Recuperado de <http://www.iucma.com/extension/modulos.php?name=Paginas&id=29>
- Irazusta, A., Hoyos, I., Díaz, E., Irazusta, J., Gil, J. y Gil, S. (2007). Alimentación de estudiantes universitarios. *Revista Osasunaz*, (8), 7-18.
- Isaza, J. (2015). 8 formas de generar voz a voz. Recuperado de <http://bienpensado.com/formas-de-generar-voz-a-voz/>
- López, E. y Díaz, S. (2009). *Representaciones sociales sobre bienestar universitario de los representantes estudiantiles de la Universidad del Quindío*. (Tesis de Maestría). Universidad de Manizales, Caldas, Colombia.

- López, L. (2011). Relaciones, representaciones sociales condiciones personales del profesor universitario y formación. *Revista FACCEA* 1(1), 15-19.
- Mokate, K. (2001). Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad ¿qué queremos decir?. En: *Diseño y gerencia de políticas y programas sociales*. Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES).
- Navarro, E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1-15. Recuperado de <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Nebrera, J. (2010). Introducción a la calidad. Recuperado de [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/infodir/introduccion\\_a\\_la\\_calidad.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/infodir/introduccion_a_la_calidad.pdf)
- Palacios, M., De Greiff, A., Triana, A., Rodríguez, A. y Pérez, R. (2005). *Vida universitaria y bienestar: estudios y reflexiones*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Pi, R., Vidal, P., Brassesco, B., Viola, L., Aballay, L. (2015). Estado nutricional en estudiantes universitarios: su relación con el número de ingestas alimentarias diarias y el consumo de macronutrientes. *Revista de Nutrición Hospitalaria*, 31(4), 1748-1756.
- Puente, C. (s.f.). *Medio universitario y bienestar universitario en la Pontificia Universidad Javeriana – reflexiones en torno a los conceptos*. Documento de trabajo. Centro de Proyectos para el Desarrollo (CENDEX). Recupeado de <http://www.javeriana.edu.co/cendex/GPGD/informes/InformeBienestarPUJ.pdf>
- Real Academia Española (RAE). (2014). *Diccionario de la Lengua Española* (23ra. ed.). Madrid, España: RAE.
- Universidad Cooperativa de Colombia. (2016). Bienestar Universitario. Recupeado de <http://www.ucc.edu.co/bienestar-universitario/Paginas/inicio.aspx>
- Universidad de Antioquia. (s.f.). El Bienestar en la UdeA. Recuperado de <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/bienestar/bienestar/>
- Universidad de la Amazonia. (2015). *Resolución 2373. Por medio de la cual se establece el Reglamento para la asignación y uso del subsidio alimentario para los estudiantes de pregrado de la Universidad de la Amazonia*. Florencia, Caquetá, Colombia.
- Universidad de Pamplona. (s.f.). Centro de Bienestar Universitario de la Universidad de Pamplona. Recuperado de [http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portalIG/home\\_21/recursos/01\\_general/12082010/presentacion.jsp](http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portalIG/home_21/recursos/01_general/12082010/presentacion.jsp)
- Universitaria de Investigación y Desarrollo. (s.f.). Bienestar Universitario. Recuperado de <http://www.udi.edu.co/bienestar-universitario>