

Evaluación de Resultados de aprendizaje RAP en la Licenciatura en Educación Básica Primaria

Jairo Giovanni Ortega Villota¹

Álvaro Hugo Gómez Rosero²

Lenys Marley Iguad Urbano³

Cómo citar este artículo: Ortega-Villota, J. G., Gómez-Rosero, Á. H. y Iguad-Urbano, L. M. (2024). Evaluación Resultados de aprendizaje RAP en la Licenciatura en Educación Básica Primaria. *Revista Fedumar*, 11(1), 167-175. <https://doi.org/10.31948/fpe.v11i1.4254>

Fecha de recepción: 21 de junio de 2024

Fecha de aprobación: 16 de septiembre de 2024

Resumen


La Evaluación de Resultados de Aprendizaje de Programa (RAP) analiza el rendimiento de los estudiantes en la Licenciatura en Educación Básica Primaria, evaluando los semestres tercero y cuarto, en donde se aplicó pruebas en tres dominios: Educación y pedagogía, Disciplinar y, Formación humano-cristiana. Participaron 14 estudiantes (cinco de tercer semestre y nueve de cuarto semestre). La evaluación abarcó 19 asignaturas con un total de 97 preguntas.


En el análisis por dominios, el de Formación humano-cristiana obtuvo un promedio de 4.7. El de Educación y pedagogía mostró un promedio de 4.3, indicando un nivel estratégico en cuatro asignaturas y un nivel autónomo en las restantes. El dominio Disciplinar tuvo un promedio de 3.7, con dos asignaturas en nivel estratégico, tres en nivel autónomo y cinco en nivel básico. Se destaca la necesidad de mejorar las asignaturas en nivel básico y fomentar una mayor autonomía en los estudiantes.

Palabras clave: evaluación, aprendizaje, desempeño, formación, docente, plan de estudios

Proceso de reflexión pedagógica sobre la evaluación de los Resultados de Aprendizaje del programa de Licenciatura en Educación Básica Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Mariana en el periodo 2023-2.

¹ Magíster en Ciencias de la Educación, Universidad CESUN México. Profesor vinculado a la Licenciatura en Educación Básica Primaria, Universidad Mariana. Correo electrónico: jaortega@umariana.edu.co 

² Magíster en E-Learning, Universidad Autónoma de Bucaramanga - UOC. Profesor asociado, docente investigador de la Universidad Mariana, Facultad de Educación. Correo electrónico: agomez@umariana.edu.co 

³ Magíster en Pedagogía, Universidad Mariana. Profesora vinculada a la Licenciatura en Educación Básica Primaria, Universidad Mariana. Correo electrónico: liguad@umariana.edu.co 



Introducción

La educación es un proceso dinámico que requiere constantes evaluaciones y mejoras para asegurar la calidad del aprendizaje y la formación de los estudiantes. En este contexto, los RAP desempeñan un papel fundamental, ya que permiten medir el grado de adquisición de competencias y conocimientos por parte de los alumnos en diversos dominios (García, 2019). Este informe presenta una evaluación detallada de los RAP en el contexto de la Licenciatura en Educación Básica Primaria, específicamente en los semestres primero, segundo y tercero.

La importancia de evaluar los RAP radica en la necesidad de monitorear el avance de los estudiantes en el logro de los resultados de aprendizaje esperados, identificar fortalezas y debilidades y, establecer planes de mejoramiento que permitan fortalecer la calidad del programa (Stufflebeam y Shinkfield 1987). Diversos estudios han demostrado la relevancia de implementar procesos de evaluación continua en la educación superior, con el fin de garantizar la pertinencia y efectividad de los programas académicos (Scriven, 1991; Guba y Lincoln, 1989).

En cuanto a la metodología empleada, se realizó una evaluación a 14 estudiantes de tercero y cuarto semestres a través de una prueba estructurada en tres dominios: Formación humano-cristiana, Educación y pedagogía y, Disciplinar. Esta prueba fue diseñada en el curso de Moodle 'Evaluación de RAP' y constó de 97 preguntas distribuidas en los diferentes dominios. La evaluación se llevó a cabo en un tiempo específico, abordando asignaturas clave de cada semestre.

Los resultados obtenidos fueron analizados estadísticamente, calculando promedios, desviaciones estándar y niveles de dominio en cada dominio y asignatura evaluada. Esta metodología cuantitativa permitió obtener datos objetivos y comparables, lo cual es

fundamental en procesos de evaluación de programas educativos (Hernández et al., 2014). Además, se fundamentó en los planteamientos teóricos de diversos autores que resaltan la importancia de la evaluación en la educación superior y la necesidad de implementar procesos rigurosos y sistemáticos para asegurar la calidad de los programas (Solis et al., 2020; Alkin y Christie, 2023).

El análisis de los resultados se realizó considerando las competencias esperadas según los RAP establecidos. El RAP1 se centra en el desarrollo de un espíritu crítico, sentido ético y compromiso social, fundamentados en la espiritualidad mariana y franciscana. El RAP2 aborda el diseño de soluciones educativas innovadoras y, el RAP4 se enfoca en la aplicación de la didáctica de las disciplinas para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.

La evaluación continua y la implementación de planes de mejora son esenciales para mantener y elevar la calidad educativa. Esta investigación contribuye a este objetivo, proporcionando una base sólida para futuras intervenciones pedagógicas y curriculares que benefician a los estudiantes y, por ende, a la sociedad en su conjunto.

Metodología

Para el desarrollo de la presente investigación se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de tipo descriptivo. La población objeto de estudio estuvo conformada por los estudiantes de tercero y cuarto semestres de la Licenciatura en Educación Básica Primaria, de los cuales se seleccionó una muestra no probabilística intencional de 14 estudiantes.

La técnica de recolección de datos utilizada fue una prueba estructurada en tres dominios: Formación humano-cristiana, Educación y pedagogía y,

Disciplinar, diseñada en el curso de Moodle 'Evaluación de RAP', y constó de 97 preguntas distribuidas en los diferentes dominios, abarcando un total de 19 asignaturas evaluadas.

La aplicación de la prueba se llevó a cabo en un tiempo específico de tres horas y diez minutos, dividido en una hora y 40 minutos para el dominio Disciplinar, una hora y 20 minutos para el dominio de Educación y pedagogía, y diez minutos para el dominio de Formación humano-cristiana.

Los datos obtenidos a partir de la prueba fueron procesados y analizados mediante técnicas estadísticas descriptivas, calculando medidas de tendencia central (media, mediana y moda), medidas de dispersión (desviación estándar y varianza), y coeficientes de asimetría y curtosis. Estos análisis permitieron determinar los niveles de dominio alcanzados por los estudiantes en cada uno de los dominios y asignaturas evaluadas.

Adicionalmente, se hizo representaciones gráficas de los resultados mediante diagramas de barras y gráficos de distribución normal, con el fin de facilitar la interpretación y visualización de los datos obtenidos.

Esta metodología cuantitativa permitió obtener datos objetivos y comparables, fundamentales para el proceso de evaluación de los RAP, así como para el planteamiento de acciones de mejora derivadas del análisis de los resultados.

Resultados

En esta sección se presenta los resultados obtenidos de la evaluación de los RAP para la Licenciatura en Educación Básica Primaria, correspondientes a los semestres tercero y cuarto. La evaluación se centró en tres dominios fundamentales: Educación y pedagogía, Disciplinar y, Formación humano-cristiana. Revisando la ruta se puede observar que, cada asignatura de los semestres estudiados se encuentra alineada a los siguientes RAP:

- **RAP1:** demuestra espíritu crítico, sentido ético y compromiso social, desde los fundamentos filosóficos y humanísticos inspirados en la espiritualidad mariana y franciscana.
- **RAP2:** diseña soluciones educativas y pedagógicas en poblaciones diversas de educación básica primaria, de acuerdo con los requerimientos de la política educativa actual y las necesidades del contexto, a través de las competencias básicas, la práctica pedagógica investigativa y la innovación educativa.
- **RAP4:** aplica la didáctica de las disciplinas con el propósito de favorecer los aprendizajes de los estudiantes.

A continuación, se presenta los promedios por semestre a evaluación por RAP:

Tercero: 3,6

Cuarto: 4,2

Se tomó la propuesta de Huertas (2018) para categorizar los resultados de aprendizaje de los estudiantes; en la Tabla 1 se expone los indicadores para los niveles de dominio de la competencia.

Tabla 1

Indicadores para los niveles de dominio de la competencia

Nivel de dominio	Nivel inicial-receptivo	Nivel básico	Nivel Autónomo	Nivel estratégico
	2,0 - 2,6	2,7 - 3,4	3,5 - 4,2	4,3 - 5,0
Describe las características de la unidad de competencia que se espera alcanzar.	Recepción de información.	Se resuelve problemas sencillos del contexto.	Hay autonomía en el desempeño.	Se plantea estrategias de cambio en la realidad.
	Desempeño muy básico y operativo.	Hay labores de asistencia a otras personas.	Se gestiona proyectos y recursos.	Hay creatividad e innovación.
	Baja autonomía.	Se tiene algunos elementos técnicos de los procesos implicados.	Hay argumentación científica.	Hay altos niveles de impacto en la realidad.
	Se tiene nociones sobre la realidad.	Se posee algunos conceptos básicos.	Se resuelve problemas de diversa índole.	Se resuelve problemas con análisis prospectivo y/o histórico.

Nota. Datos de la descripción de los niveles de dominio de desempeño de competencia de aprendizajes.

Dentro de los indicadores se encuentra un nivel, en el cual cada uno detalla los aspectos esenciales para realizar un desempeño progresivo. En tercer semestre, de cinco estudiantes que presentaron la prueba, cuatro se ubican en nivel autónomo y uno en nivel básico. La nota máxima es de 3.8 y la nota mínima es 3.4. Por lo tanto, el tercer semestre evidencia nivel autónomo con un promedio de 3.6, lo cual significa que plantean estrategias de cambio en la realidad, hay creatividad e innovación, así como altos niveles de impacto en la realidad y resolución de problemas con análisis prospectivo y/o histórico.

Al realizar el mismo análisis al cuarto semestre, de nueve estudiantes que presentaron la prueba, cinco se hallan en nivel estratégico y cuatro en nivel autónomo. La nota máxima es de

4.4 y la nota mínima es 3.9. Por ello, este semestre se encuentra en nivel autónomo con un promedio de 4.2, lo cual significa que hay en los estudiantes: autonomía en el desempeño, gestión de proyectos y recursos, lo cual genera una argumentación científica y permite que resuelvan problemas de diversa índole.

Igualmente, se obtiene resultados teniendo en cuenta los tres dominios evaluados:

Dominio: Formación humano-cristiana: cuenta con una sola asignatura, denominada Educación a distancia y aprendizaje autónomo, que fue evaluada a los estudiantes de tercero y cuarto semestres, cuyo promedio de notas fue 4.7, lo cual ubica a este dominio en el nivel estratégico; esto significa que, los

estudiantes resuelven problemas realizando su respectivo análisis, tienen alto grado de creatividad e innovación y, plantean estrategias de cambio en la realidad.

Dominio: Educación y pedagogía: cuenta con ocho asignaturas que fueron evaluadas. En la Tabla 2 se aprecia los resultados de la prueba en cada una de las asignaturas.

Tabla 2

Resultado Dominio en Educación y pedagogía

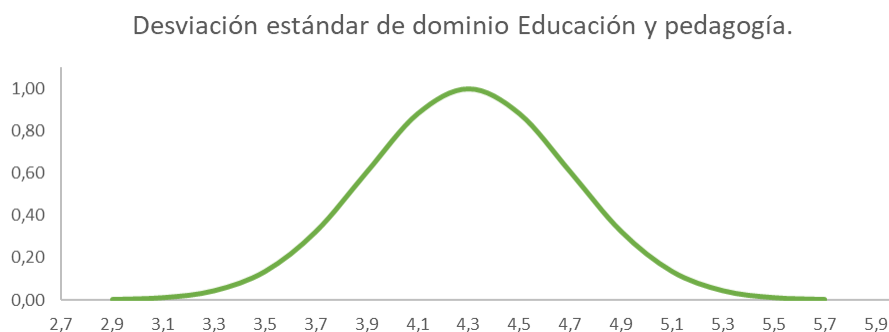
Asignatura	Media	Nivel de dominio
Historia de la educación (HE)	4.5	Estratégico
Epistemología de la investigación (EI)	4.6	Estratégico
Psicología del desarrollo (PD)	4.2	Autónomo
Psicología del aprendizaje (PA)	4.2	Autónomo
Modelos y corrientes pedagógicas (MCP)	3.6	Autónomo
Electiva de profundización 1 (modelos flexibles) (EPMF)	4.4	Estratégico
Paradigmas y enfoques de investigación (PEI)	3.9	Niel Autónomo
Relación docencia investigación (RDI)	4.8	Estratégico

Nota. Datos sobre los niveles de desempeño frente al Dominio de Educación y pedagogía.

Al realizar el análisis se obtiene que cuatro asignaturas están en nivel estratégico, con notas entre 4.3 y 5.0, indicando que tienen la máxima capacidad alcanzable, con un desempeño creativo, innovador y experto ante la resolución de cualquier problema presentado. Es importante conocer que este nivel es el que se pretende alcanzar para todo estudiante, ya que permite crear soluciones de alto valor e impacto de forma sistemática. Igualmente, hay cuatro asignaturas en nivel autónomo, con notas entre 3.5 y 4.2, revelando que los estudiantes desempeñan actividades o problemáticas sin ayuda externa, de forma precisa y eficaz, utilizando las soluciones aprendidas de manera relativamente estable. Por último, se puede decir, que el dominio Educación y pedagogía, después de efectuar el promedio de todas las asignaturas, se sitúa en un nivel estratégico con una media de 4.3.

Figura 1

Desviación estándar de dominio, educación y pedagogía



Nota. Datos sobre la desviación estándar en el dominio Educación y pedagogía cercana a 4,3.

Al efectuar un análisis de la desviación estándar (σ), la cual mide la dispersión de los valores en torno a la media de los datos \bar{y} , considerando el valor de la media para este dominio, de 4.3 y, el valor de la desviación, de 0.4, esto indica que la mayoría de los puntajes individuales de los estudiantes están cercanos a la media de 4.3 y, sugiere que hay poca variabilidad en los resultados. La baja dispersión de los datos significa que los puntajes son muy similares entre sí. No hay puntajes extremadamente bajos ni extremadamente altos, lo cual indica una homogeneidad en su desempeño. Por lo tanto, se infiere que estos tienen un desempeño consistente y similar, lo que refleja una enseñanza y comprensión uniforme de los temas evaluados. Esto puede interpretarse como un indicio de efectividad en la enseñanza y una comprensión clara por parte de ellos en este dominio específico.

Dominio Disciplinar: A continuación, en la Tabla 3 se observa los resultados de la prueba en cada una de las diez asignaturas de los estudiantes de tercero y cuarto semestres.

Tabla 3

Resultados de dominio Disciplinar

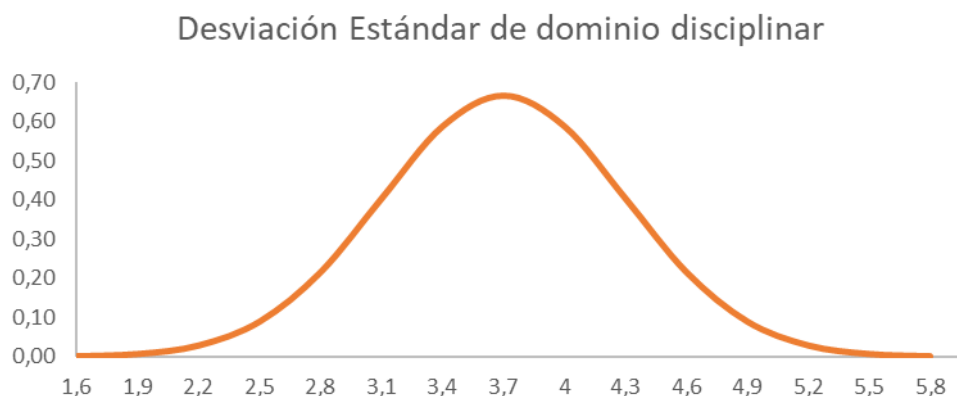
Asignatura	Media	Nivel de dominio
Producción y comprensión textual (PCT)	3.3	Básico
Relación ciencia, tecnología y sociedad (RCTS)	3.5	Autónomo
Relación espaciales y ambientales (REA)	3.2	Básico
Relación ético políticas (REP)	3.0	Básico
Relación con la historia y las culturas (RHC)	4.0	Autónomo
Sistema espacial y métrico (SEM)	4.1	Autónomo
Sistemas numéricos y algebraicos (SNA)	3.4	Básico
Entorno físico (EF)	3.3	Básico
Entorno vivo (EV)	4.6	Estratégico
Literatura (LI)	4.4	Estratégico

Nota. Datos sobre los niveles de desempeño frente al Dominio disciplinar.

Realizando el análisis, se obtiene que dos asignaturas se encuentran en nivel estratégico entre 4.3 y 5.0; tres, en nivel autónomo entre 3.5 y 4.2 y, cinco en nivel básico entre 2.7 y 3.4. En este nivel se adquiere conocimientos preliminares sobre conceptos y teorías relacionadas con la asignatura. Cabe resaltar que los estudiantes que se sitúan en esta competencia dependen de instrucciones y supervisión constante para desempeñarse; carecen de autonomía; por lo tanto, es esencial seguir trabajando para que exista una mejora. El dominio se ubica en nivel autónomo con una media de 3.7.

Figura 2

Desviación estándar de dominio Disciplinar



Nota. Datos sobre la desviación estándar cercana a 3.7.

Al realizar un análisis de la desviación estándar (σ), la cual mide la dispersión de los valores en torno a la media de los datos μ , teniendo en cuenta que el valor de la media para este dominio es de 3.7 y el valor de la desviación es de 0.6, esto significa que los datos están próximos a la media μ , y por ende, son muy parecidos, no hay una gran variación y existe una mayor exactitud. Desde una perspectiva educativa, estos resultados ofrecen varias implicaciones importantes: primero, se puede decir que los métodos de enseñanza y los recursos utilizados en este dominio parecen ser efectivos, logrando un nivel de comprensión uniforme entre los estudiantes. Esto es crucial para el desarrollo de futuras estrategias pedagógicas. Aunque la baja desviación estándar es positiva, también es importante considerar que una media de 3.7 no es excepcionalmente alta. Esto sugiere que, si bien los estudiantes son consistentes en su rendimiento, hay margen para mejorar el nivel general de competencia. Por último, conocer la variabilidad en el rendimiento permite a los educadores identificar a los estudiantes que pueden necesitar apoyo adicional o diferentes enfoques de aprendizaje, a pesar de la uniformidad general (Tomlinson, 2014).

Discusión

Los resultados de los RAP en la Licenciatura en Educación Básica Primaria obtenidos en esta evaluación revelan aspectos importantes sobre el desempeño de los estudiantes en los diferentes dominios evaluados:

En primer lugar, es notable la diferencia en el rendimiento promedio entre los estudiantes de tercero y cuarto semestres (3.6 y 4.2, respectivamente). Esta mejora sugiere un progreso significativo en el desarrollo de competencias a medida que ellos avanzan en el programa, lo cual es coherente con los hallazgos de Pérez y López (2020), quienes señalan la importancia de la progresión en el desarrollo de competencias en la educación superior.

El dominio de Formación humanocristiana obtuvo el promedio más alto, 4.7, ubicándose en el nivel estratégico. Este resultado es particularmente relevante considerando la importancia que la institución otorga a la formación integral, alineándose con el RAP1 que enfatiza el espíritu crítico, sentido ético y compromiso social y, refleja una implementación efectiva de los principios institucionales en el currículo.

En cuanto al dominio de Educación y pedagogía, el promedio de 4.3 indica un desempeño sólido, con la mayoría de las asignaturas en niveles autónomo y estratégico. Este resultado es alentador y sugiere que los estudiantes están desarrollando competencias cruciales para su futura práctica docente, en línea con el RAP2 y RAP4. Sin embargo, la variabilidad en los resultados entre asignaturas señala áreas de oportunidad para mejorar la consistencia en la enseñanza y el aprendizaje.

El dominio Disciplinar, con un promedio de 3.7, muestra la mayor variabilidad en los resultados. La presencia de asignaturas en nivel básico propone la necesidad de reforzar ciertos contenidos y habilidades. Esta situación podría abordarse mediante la implementación de estrategias de diferenciación en el aula, como las propuestas por Tomlinson (2014), para atender las diversas necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

La baja desviación estándar en los dominios de educación y pedagogía (0.4) y disciplinar (0.6) indica una relativa homogeneidad en el desempeño de los estudiantes. Aunque esto puede interpretarse positivamente en términos de consistencia, también plantea la cuestión de si el programa está desafiando adecuadamente a los estudiantes de alto rendimiento.

Es primordial destacar que estos resultados deben ser interpretados en el contexto de las limitaciones del estudio, como el tamaño reducido de la muestra y la naturaleza transversal de la evaluación. Futuros estudios podrían beneficiarse de un enfoque longitudinal para rastrear el progreso de los estudiantes a lo largo del programa.

Estos hallazgos proporcionan una base sólida para la toma de decisiones curriculares y pedagógicas; sugieren la necesidad de fortalecer ciertas áreas del

dominio disciplinar, mientras se mantiene el enfoque exitoso en la formación humano-cristiana y se continúa desarrollando las competencias en educación y pedagogía.

Conclusiones

La evaluación de los RAP en la Licenciatura en Educación Básica Primaria revela un progreso significativo en el desempeño de los estudiantes entre el tercero y cuarto semestres, demostrando la efectividad del programa en el desarrollo progresivo de competencias.

El dominio Formación humano-cristiana destaca por su alto nivel de desempeño, alcanzando un nivel estratégico. Esto indica que el programa está logrando exitosamente la integración de los valores institucionales y el desarrollo del espíritu crítico y ético en los estudiantes, en consonancia con la misión de la Universidad Mariana.

En el dominio Educación y pedagogía, los estudiantes demuestran un nivel de competencia entre autónomo y estratégico, lo que insinúa una buena preparación en aspectos clave para su futura práctica docente. Sin embargo, la variabilidad entre asignaturas señala la necesidad de una mayor uniformidad en la enseñanza y aprendizaje de estos contenidos.

El dominio Disciplinar presenta los resultados más heterogéneos, con un promedio en nivel autónomo, pero con varias asignaturas en nivel básico. Esto indica una clara área de oportunidad para fortalecer el conocimiento y las habilidades específicas de la disciplina en ciertas materias.

La baja desviación estándar en los dominios evaluados sugiere una consistencia en el aprendizaje de los estudiantes, pero también plantea la necesidad de implementar estrategias que desafíen y estimulen a aquellos de alto rendimiento.

Esta evaluación demuestra la importancia de la implementación continua de procesos de evaluación de los RAP para monitorear el progreso de los estudiantes y garantizar la calidad y pertinencia del programa educativo.

Se sugiere la realización de estudios longitudinales futuros para obtener una comprensión más profunda del desarrollo de competencias a lo largo de todo el programa, lo que permitiría una mejora continua y adaptativa del currículo y las prácticas pedagógicas.

Referencias

- Alkin, M. C. & Christie, C. A. (Eds.). (2023). *Evaluation Roots: Theory influencing practice* (3rd ed.). Guilford Press.
- García, M. (2019). *Evaluación educativa: fundamentos y técnicas*. Editorial Académica.
- Guba, E. G. & Lincoln, Y. S. (1989). *Fourth generation evaluation*. Sage Publications.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Huertas, R. M. (2018). *Indicadores de dominio de competencias*. Editorial Pedagógica.
- Pérez, J. y López, A. (2020). Innovación educativa y evaluación de competencias. *Revista de Educación*.
- Scriven, M. (1991). *Evaluation thesaurus* (4th ed.). Sage Publications.
- Stufflebeam, D. L. y Shinkfield, A. J. (1987). *Evaluación sistemática: Guía teórica y práctica*. Paidós Ibérica.
- Solis, O., Cortés, M., Figueroa, C. P. y López, A. E. (2020). Evaluación curricular de la ingeniería en computación de una universidad mexicana desde la percepción de sus egresados. *RIDE, Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.747>
- Tomlinson, C. A. (2014). *The differentiated classroom: Responding to the needs of all learners*. ASCD.