

Análisis de datos cualitativos¹

Paula Andrea Urbano Gómez²

Fecha de recepción: 14 de enero de 2016

Fecha de aceptación: 18 de marzo de 2016

Como citar este artículo: Urbano, P. (2016). Análisis de datos cualitativos. *Revista Fedumar Pedagogía y Educación*, 3(1), 113-126.

Resumen

El análisis de datos en la investigación cualitativa es un proceso que toma tiempo, más aún, si el investigador está empezando en esta labor, máxime cuando en ocasiones no se conoce la definición de las palabras: análisis y adjetivo cualitativo. Por consiguiente, el objetivo de este artículo, es conocer los pasos más importantes dentro de la investigación cualitativa para realizar el análisis. A lo largo de este documento, encontrará conceptos que enriquecerán la investigación y los pasos relevantes que se deben tener cuenta, antes de llegar a hacer el análisis cualitativo.

Realizar el análisis en la investigación cualitativa es complejo, porque en la mayoría de los casos, se recoge mucha información, para hacer esto se requiere tiempo y disposición; esta labor podrá facilitarse con algunos programas que son utilizados en los trabajos de investigaciones cualitativas, y finalmente se terminará presentando las estrategias para hacer un análisis de datos cualitativo.

Palabras clave: análisis de datos, investigación cualitativa, triangulación.

Abstract

Data analysis in qualitative research is a process that takes time, even if the researcher is beginning to do this work, especially when sometimes the researcher does not know the definition of the word analysis and the qualitative adjective. Therefore, the objective of this paper is to present the most important steps in qualitative research to continue with the analysis. Throughout this document you will find concepts that will help you to understand the qualitative research.

¹ Artículo de Revisión de Tema.

² Magíster en Pedagogía; Licenciada en Inglés francés; estudiante de Tecnología Animación 3D (SENA). Docente provisional Institución Educativa de Bachillerato La Cruz, Nariño, Colombia. Correo electrónico: aandreee2014@gmail.com

Also it will refer to some resources to analyze the data. It is difficult to make this type of analysis because in qualitative research there are a lot of information, although much time is required, this work may be facilitated, if the researcher is aware of technology to systematize and plotting information. We conclude by mentioning some programs that are frequently used in qualitative research. It'll finish presenting strategies to make a good analysis of qualitative data.

Key words: Qualitative Research, Triangulation, Data Analysis.

1. Introducción

Este artículo pretende describir los elementos principales para el análisis de datos cualitativos, porque dentro del proceso de la investigación cualitativa se desarrollan diferentes pasos, antes de llegar al análisis concretamente. Dentro de esta investigación todos los pasos son importantes. Por ejemplo, es necesario tener en cuenta los instrumentos para la recolección de información y construirlos de la mejor manera para que puedan ser aplicados y lograr resultados coherentes, luego es importante hacer la triangulación y la codificación de toda la información.

Teniendo en cuenta lo anterior, este artículo hace una revisión exhaustiva de diferentes fuentes, para poder compilar una información clara, concreta y sobre todo, precisa de los temas que se deben tener en cuenta antes de llegar al análisis de datos en la investigación cualitativa. La idea de realizar este artículo fue dentro del salón de clases motivada por la Hna. Marianita Marroquín Yerovi, para empezar el mundo ideal de la escritura, la lectura y sobre todo para abrirle un nuevo paso al conocimiento, en una nueva área, un poco desconocida, "la investigación" y desde aquel día empezaron las preguntas de qué escribir y cómo escribir. Después de varios meses aquí se encuentra el resultado de aquella motivación._

En este artículo se tuvo cuenta diferentes aspectos como: el interés por conocer y el saber identificar los principales pasos para saber hacer el análisis de datos cualitativos. Para realizar este documento fue necesario investigar diferentes autores y libros, algunos de ellos encontrados en el Internet y en la Biblioteca de la Universidad Mariana, los cuales se mencionan durante la lectura, como también en trabajos investigativos. Además, lo más importante en la investigación y que el

investigador debe tener muy claro es:

Un buen investigador cualitativo necesita saber escuchar y utilizar todos los sentidos, poner atención a los detalles, poseer habilidades para descifrar y comprender conductas no verbales, ser reflexivo y disciplinado para escribir anotaciones, así como flexible para cambiar el centro de atención, si es necesario. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 408).

Darse cuenta que la investigación cualitativa es un aporte a la sociedad para el bienestar de los demás, que depende del investigador, quien debe asegurar la veracidad, la pertinencia y la fiabilidad de la investigación para que los resultados sean los esperados.

Dentro de la investigación, es esencial aproximar el concepto de los siguientes temas: investigación cualitativa, análisis cualitativo, instrumento y categorías, en tanto que es la puerta para empezar el trabajo de la investigación y sobre todo, la finalización del mismo.

2. Investigación cualitativa

La investigación cualitativa se ha venido desarrollando desde hace varios años en diferentes áreas como: Medicina, Sociología, Educación, en las empresas de negocio, entre otros. El objetivo primordial de este tipo de investigación es el problema práctico. Por ello, para Gibbs (2007) investigar cualitativamente es planificar y diseñar un estudio concreto para direccionar un problema práctico, puede ser un problema social que ayude a la comunidad a buscar posibles soluciones en el desarrollo.

El análisis cualitativo

Es un proceso mediante el cual se organiza y manipula la información recogida por los investigadores para establecer relaciones, interpretar, extraer significados y conclusiones (Sabiote et al., 2015). El análisis en muchas ocasiones es la esencia porque es aquí donde se empieza observar si el método aplicado va funcionar o no y si serán alcanzados los objetivos. Mientras que, Baéz y Tudela (2009) afirman que el análisis cualitativo: “tiene por objeto extraer el significado relevante del asunto investigativo, averiguar no sólo sus componentes sino que es más importante su esencia. Lo propio del análisis cualitativo es que demanda descripción, interpretación y explicación” (p. 242); se podría decir que en el análisis, el investigador es la persona que sabe cómo extraer lo más importante de cada instrumento porque es la única persona que conoce su investigación y sabe cuál es el objetivo final. Entonces:

En la recolección de datos, la acción esencial consiste en que recibimos datos no estructurados, a los cuales nosotros les damos estructura. Los datos son muy variados, pero en esencia consisten en narraciones de los participantes: a) visuales (fotografías, videos, pinturas, entre otros), b) auditivas (grabaciones), c) textos escritos (documentos, cartas, etc.) y d) expresiones verbales y no verbales (como respuestas orales y gestos en una entrevista o grupo de enfoque), además las narraciones del investigador (anotaciones o grabaciones en la bitácora de campo, ya sea en una libreta o en un dispositivo electrónico). (Hernández et al., 2010).

En la investigación cualitativa es indiferente que primero se apliquen los instrumentos y luego se haga el análisis, porque a medida que se aplica los instrumentos, se puede ir tomando notas y haciendo observación de todo lo que está sucediendo con el sujeto de estudio, lo cual ya es un análisis.

Ahora bien, vamos a observar los instrumentos más utilizados para recolectar información en la investigación cualitativa.

El instrumento

El instrumento es utilizado para recolectar información clara y precisa, para hacer el análisis de datos. Depende de la investigación el instrumento a utilizar.

La entrevista

Es un instrumento interactivo que se puede aplicar de manera individual o grupal. Cuando la entrevista se realiza a grupos focales se puede recolectar en poco tiempo y de manera profunda, un volumen significativo de información cualitativa, en este tipo de instrumento se puede analizar las actitudes, creencias, conocimientos, y percepciones sobre el tema particular de la investigación; en la entrevista hay diferentes tipos de pregunta, por ejemplo: abiertas, cerradas y semiabiertas.

El entrevistado es quien tiene la palabra en la entrevista, porque él es quien sabe, es quien posee la información buscada, lo cual le da potestad de llevar la entrevista a su voluntad. Pero también, tiene mucho que ver el entrevistador, porque es quien dirige y sabe que es lo que necesita a partir de las respuestas. Además, es un campo abierto en las preguntas y las respuestas (Báez y Tudela, 2009). Debemos tener en cuenta que en este instrumento hay una interacción con diferentes personas, por lo tanto, el entrevistador debe utilizar un lenguaje comprensible y hacer las preguntas de manera que sean claras para el entrevistado y para así, de esta manera, lograr recoger información clara y no mal gastar el tiempo.

La observación

Es una técnica donde el observador puede describir los sucesos exactos que están pasando en el momento de aplicar la técnica. Por ejemplo, se puede describir el clima, la actitud, el ánimo, el lugar, entre otros aspectos. “La observación cualitativa es un proceso semiestructurado o nada estructurado de captación de información general sobre la conducta o el comportamiento de las unidades muestrales con el fin de realizar un análisis cualitativo de la información resultante” (Nogales, 2014, p.84). En este caso el observador incluye datos de la forma cómo él los interpretó en el transcurso de la aplicación de los instrumentos o en la aplicación del método. Es bueno tener un cuaderno de apuntes para registrar cada suceso, con fecha y hora para que en el momento del análisis, se retome y se lo haga de la mejor manera.

El diario de campo

Con esta técnica se escribe todo lo observado. Por ejemplo, las preguntas, datos de ubicación y comentarios. Además, se puede organizar de manera sencilla. Para hacer el análisis de esta técnica se puede enfatizar en lo que realmente sirve, lo que se desea para la investigación (Navarrete et al., 2006). Con el diario de campo podemos recopilar información que ningún otro instrumento lograría, se puede decir que es una especie de seguimiento al paso a paso de la investigación.

Mientras, Sandoval y Mejía (2003) afirman que: “este instrumento quizá es el más antiguo y se retoma directamente de la tradición antropológica. El diario de campo permite aclarar situaciones y sentimientos que rodean la observación y puede ser trabajado para la elaboración de un registro ampliado” (p. 145). En mi opinión, el diario de campo es un instrumento muy útil y fácil de realizar, además, brinda mucha información. En este instrumento se puede escribir todos los hechos y acontecimientos, dando comentarios detallados de lo sucedido, de acuerdo a cada comportamiento en especial.

Para continuar, se debe tener en cuenta que, antes de llegar al análisis es necesario desarrollar lo siguiente:

Las categorías

El número de categorías y subcategorías que se obtengan depende la complejidad del esquema analítico, para estas categorías es de suma importancia trabajar en un orden y clasificar las categorías de manera tal que se puedan identificar las relaciones entre sí. Según Baéz y Tudela

(2009) afirman que hay tres categorías observables que el observador puede saber, esto depende del nivel de conciencia que le ponga a sus informaciones.

1. Comportamiento y opiniones

En este nivel se organiza los diferentes aspectos de la vida, claro está, con las respuestas generadas por el entrevistado o el sujeto de estudio. El investigador evalúa el nivel de la conciencia, generalmente no hay dificultad en obtener las respuestas a preguntas como: qué, cuándo, dónde, con quién, con qué frecuencia. En este caso, no es difícil obtener las respuestas, porque son opiniones. Así que el investigador realizaría otro tipo de preguntas para obtener información acerca del comportamiento. Se utilizaría preguntas como: ¿usted qué opina acerca de...? o ¿qué piensa de...?, ¿cómo ha invertido su tiempo?, ¿a qué se dedica en su tiempo libre? Dependiendo de lo que se necesite saber o qué información se necesita en el proyecto de investigación, se diseñan las preguntas. No todas las preguntas conllevan a la información requerida.

2. Actitudes, estereotipos y percepciones

El investigador indaga sobre el nivel de preconsciente, estereotipo y percepciones. Es complicado analizar estos datos, ya que son propios de cada persona porque para alcanzar el resultado que se desea se necesita pensar bien y analizar de manera coherente. Se debe formular de manera clara el tipo de preguntas para que los entrevistados puedan tener una idea concreta al momento de responder y el investigador o entrevistador pueda obtener la respuesta que necesita. Por ejemplo, si la investigación se centra en saber el tipo de música que los jóvenes entre 15 y 17 años escuchan, una pregunta sería: ¿qué clase de música le gusta escuchar?, ¿en qué lugares le gusta escucharla?, ¿quién le dio a conocer ese tipo de música?; de manera que, de este tipo de preguntas se podrá obtener lo que se desea, son preguntas que conllevan a la respuesta buscada, prácticamente, preguntas precisas.

3. Motivación profunda

El análisis del nivel inconsciente. Los comportamientos de las personas son motivados por algo o situaciones pero siempre hay razones que lo provocan, aunque muchas veces el individuo desconozca qué lo motiva. Y al querer investigar sobre la motivación profunda, se llega a la conclusión que no se puede esperar una respuesta directa, ya es deber del investigador interpretarla. Por lo tanto, este tipo de

investigaciones resultarían complejas al momento de analizar la información, el investigador debe estar concentrado para que pueda realizar una buena triangulación y los resultados sean satisfactorios.

Se debe tener en cuenta que las categorías deben ser realizadas de acuerdo al instrumento y los objetivos de la investigación, porque todo debe tener consistencia interna.

La triangulación

Como es el caso de este artículo, que se está refiriendo al análisis de datos, es necesario conocer de qué se trata la triangulación de datos. Por lo tanto, Denzin (citado por Díaz, 2002) dice que, la triangulación de datos se utiliza en diversas fuentes de información sobre los datos que se hace uso en la investigación. Entonces, en este proceso se la utiliza para delimitar los instrumentos recolectados y de esta manera, poder hacer un análisis claro y pertinente de acuerdo al instrumento utilizado. Para realizar este paso, deben estar claras las categorías del proyecto de investigación, ya que la triangulación en la investigación cualitativa comprende el uso de varias estrategias al estudiar un mismo fenómeno. Por ejemplo, el uso de varios métodos (entrevistas individuales, grupos focales o talleres investigativos). Se cree que una de las ventajas de la triangulación es que cuando dos estrategias arrojan resultados muy similares, esto corrobora los hallazgos; pero cuando, por el contrario, estos resultados no lo son, la triangulación ofrece una oportunidad para que se elabore una perspectiva más amplia en cuanto a la interpretación del fenómeno en cuestión, porque señala su complejidad y esto a su vez, enriquece el estudio y brinda la oportunidad de que se realicen nuevos planteamientos. Mientras que, Benavides y Restrepo (2005, postulan que, una de las expectativas erróneas de la triangulación es que se obtienen resultados iguales al utilizar diferentes estrategias. Por lo tanto, la triangulación sirve para tener los datos claros y evitar la repetición. También ayuda a entender y mejorar la comprensión, convirtiéndose en una herramienta enriquecedora.

En la triangulación se utiliza más de un esquema teórico, teoría o desarrollo conceptual unitario para interpretar los resultados, esta categoría es generalmente la forma más conocida de entender la triangulación y refleja la disputa entre procedimientos cuantitativos y cualitativos (Donolo, 2010). Bajo mi punto de vista, la triangulación se la utiliza para confirmar y verificar los datos recogidos para hacer un

análisis en diferentes perspectivas, y los datos deben ser semejantes o de otra manera los resultados no deben cambiar.

Después de haber aclarado los pasos anteriores, que son un punto de partida para llegar al análisis de datos cualitativos, es necesario tener en cuenta los siguientes pasos que menciona Fernández (citado por Gayo, 2005) para el mentado análisis:

1. Obtener la información

Una vez se hayan aplicado los instrumentos a través del reconocimiento sistemático de notas de campo, de la obtención de documentos de diversa cualidad y de la construcción de entrevistas, observaciones o grupos de discusión, ya se puede continuar con el análisis de datos.

2. Capturar, transcribir y ordenar la información

La obtención de la información se hace a través de diferentes medios. Concretamente, en el caso de entrevistas y grupos de discusión, a través de un registro electrónico (grabaciones o formatos digitales). En el caso de las observaciones, a través de un registro electrónico (grabación en vídeo) o en papel (notas tomadas por el investigador). El instrumento realizado es el que da la pauta para transcribir la información. Por ejemplo, si un instrumento es la entrevista y se tiene seis preguntas, hay que crear un formato electrónico acorde a este instrumento, y por último transcribir la información obtenida.

3. Codificar la información

Codificar es el proceso mediante el cual se agrupa la información obtenida en categorías que concentran las ideas, conceptos o temas similares descubiertos por el investigador, los pasos o fases dentro de un proceso. Los códigos son etiquetas que permiten asignar unidades de significado a la información descriptiva o inferencial compilada en una investigación. En otras palabras, son recursos utilizados para identificar o marcar los temas específicos en un texto. Los códigos usualmente están “pegados” a trozos de texto de diferente tamaño: palabras, frases o párrafos completos. Pueden ser palabras o números, lo que el investigador encuentre más fácil de recordar y de aplicar. Además, pueden tomar la forma de una etiqueta categorial directa o una más compleja. Los códigos se utilizan para recuperar y organizar dichos trozos de texto. A nivel de organización, es necesario algún sistema para categorizar esos diferentes trozos de texto, de manera que el investigador pueda encontrar rápidamente, extraer y agrupar

los segmentos relacionados a una pregunta de investigación, hipótesis, estructura o tema particular. El agrupar y desplegar los trozos condensados, sienta las bases para elaborar conclusiones. De esta forma, se hace con las categorías para agilizar el análisis de la información, porque como ya se lo ha mencionado, en la investigación cualitativa es extenso todo el material que se recopila a través de los instrumentos.

La codificación es la reducción de datos, se utiliza un código para identificar la unidad de cada frase o párrafo, se codifica la información de los instrumentos dependiendo la intención analítica. Además, hay diferentes códigos como: códigos descriptivos, los cuales describen el contenido de la oración y es el más utilizado en las investigaciones. Códigos explicativos o interpretativos, se refiere a códigos distintos que a su vez pertenecen a la misma categoría. Códigos patrón, son los conceptos teóricos, que son difíciles de abstraer de un párrafo (Yuni y Urbano, 2005). En otras palabras, la codificación es la interpretación de los instrumentos en un lenguaje más claro, utilizando categorías o códigos que sean comprensibles para el análisis y que se escribirán en un trabajo interpretativo de manera cualitativa.

Para Yuni y Urbano (2005) la codificación es, entonces, el procedimiento por medio del cual los datos son categorizados de acuerdo a un sistema organizado que se deriva de la lectura de los datos. Si bien pueden utilizarse algunas categorías relacionadas con el marco conceptual inicial, la estructura del sistema de categorías se va conformando a medida que se van analizando los datos.

Una vez que la información ha sido recogida, copiada y ordenada, la primera tarea consiste en darle sentido. El reto es reducir y encontrarle sentido a toda la complejidad contenida en los instrumentos y las transcripciones textuales. Para ello, es necesario utilizar algún proceso de codificación que permita desarrollar una clasificación manejable o sistema de códigos; “la codificación es el corazón y el alma del análisis de textos enteros.” La codificación exige al investigador hacer juicios acerca del significado de bloques contiguos de texto. Esto implica una responsabilidad intelectual y mecánico que permita organizar los datos, encontrar patrones, etiquetar los temas y desarrollar sistemas de categorías. Esto significa analizar el contenido central de las entrevistas, observaciones u otros instrumentos para determinar qué es significativo, y a partir de allí, reconocer patrones en esos datos

cualitativos y transformar esos patrones en categorías significativas y temas (Fernández, 2006). Por lo tanto, la codificación es una forma de clasificar información de manera dinámica para poder analizar y facilitar el análisis.

4. Integrar la información

Fernández (citado por Gayo, 2005) expresa que se debe unir las categorías obtenidas en el paso anterior entre sí y con los fundamentos teóricos de la investigación. El paso de codificación fragmenta las transcripciones en categorías separadas de temas, conceptos, eventos o estados. La codificación invita al investigador a ver cada detalle, cada cita textual, para determinar que el análisis sirve. Una vez que se hayan encontrado esos conceptos y temas individuales, se deben relacionar entre sí para poder crear una explicación integrada. Al pensar en los datos se sigue un proceso en dos fases. Primero, el material se analiza, examina y compara dentro de cada categoría. Luego, el material se compara entre las diferentes categorías, buscando los lazos que puedan existir entre ellas. Al organizar las categorías, la información obtenida se la podrá relacionar de manera tal que cada categoría tenga igual función dentro del texto. Entonces, después de la codificación es posible diferenciar categorías y subcategorías para facilitar el análisis.

Además, Olabuénaga (2012) propone la exposición, análisis y discusión de resultados en los siguientes pasos:

- a) En primer lugar se debe describir dichos resultados de manera clara, coherente y sobre todo ordenada y detallada:
 - Empezando por los resultados generales o globales.
 - Luego exponer de forma parcial, por ejemplo, por temas o poblaciones parciales, para así, darle una mejor estructura a los resultados, además, que esto también sirve para que al lector no se le dificulte hacer la interpretación.
- b) En segundo lugar, hacer una valoración crítica.
 - El alcance y sentido científico de los mismos.
 - El significado en relación a las teorías existentes.
 - Sus limitaciones, posibilidades de ampliación.
- c) En tercer lugar, un resumen concreto, conciso y sistemático que permite llegar al estudio. (p. 69).

Como se observó en los anteriores postulados, el análisis necesita de tiempo y sobre todo de disposición para lograr unos resultados verídicos y confiables.

Hoy en día, en la era informática, las telecomunicaciones no se pueden dejar atrás, los programas cada día se vuelven más necesarios y sobre todo útiles. Por ejemplo, ATLAS.ti y NUD *IST que hoy en día es llamado NVIVO: es en estos momentos uno de los programas líderes en el mercado para el análisis de contenido. Permite establecer relaciones léxicas y conceptuales entre palabras, indexar ficheros y llevar a cabo operaciones de búsqueda. Dos de los programas más utilizados por la organización de investigadores cualitativos. Otro programa, The Ethnograph, <http://www.qualisresearch.com> AQUAD (Marroquín, 2015). “(Analysis of Qualitative Data) es un programa desarrollado en Alemania por G. Huber en 1987” (Pérez, Galán y Quintanal, 2012 pp. 519-520).

Otra opción, sino se desea utilizar un programa informático, existe entre otros métodos, el método que se llama “Grounded Theory” el cual fue desarrollado por Corbin Strauss y Freeman.

Esta teoría tiene que ver con el procesamiento de datos en una investigación cualitativa, permitiéndole al investigador contrastar información para que sea útil en la vida práctica (Strauss y Corbin, 1997).

Los programas informáticos se han realizado para facilitar el trabajo de las personas que utilizan estos medios. Por lo tanto, es necesario que los investigadores estén en un continuo aprendizaje para que así dominen el programa y les sea de gran utilidad, porque de lo contrario será un obstáculo, ya que el investigador invertirá mucho tiempo para realizar dicha tarea; por lo tanto, es recomendable que para el análisis de los datos y las gráficas se dominen herramientas informáticas o en caso contrario buscar ayuda con anticipación.

El análisis de datos cualitativo es un paso que todos los investigadores tienen que enfrentar, por lo tanto es necesario instruirse para realizarlo y lograr que los datos sean coherentes con toda la información presentada en la investigación.

En el siguiente mapa conceptual usted encontrará un breve resumen de todo lo escrito en este capítulo.

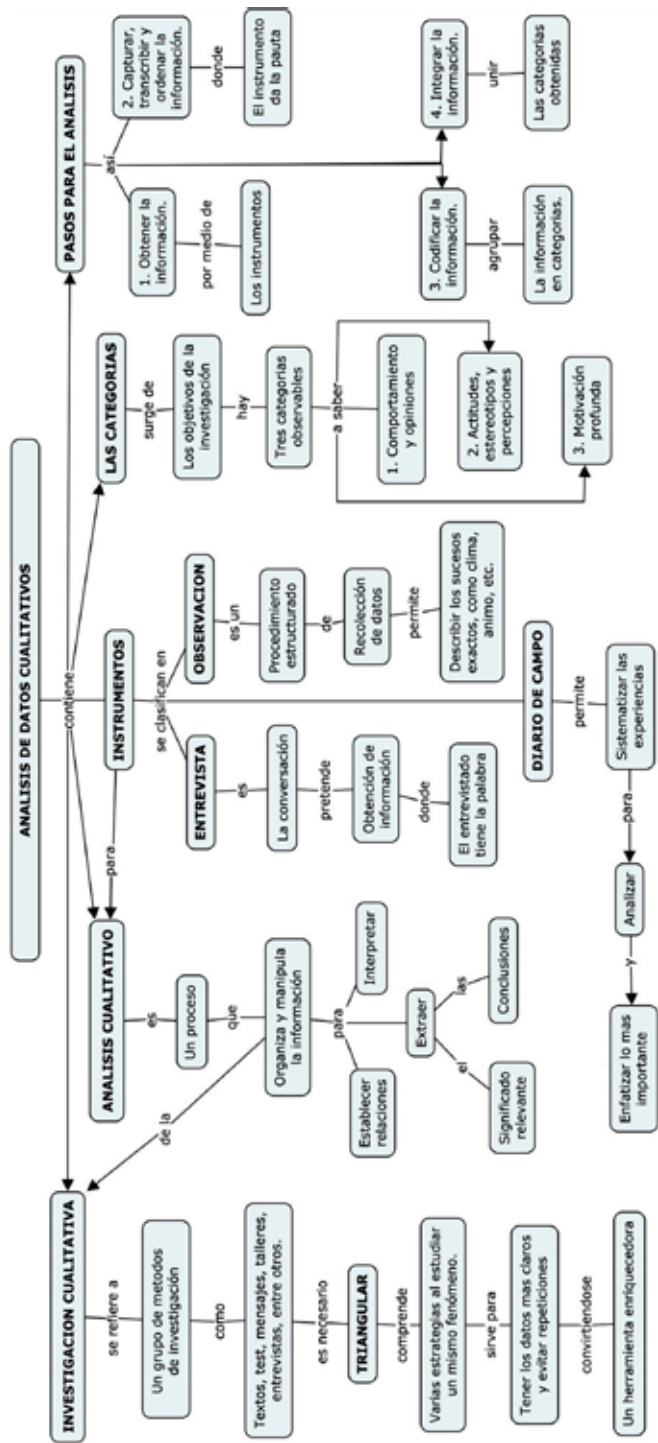


Figura 1. Mapa conceptual: análisis de datos cualitativos.

1. Conclusiones

La investigación cualitativa es desarrollada para mejorar aspectos sociales y ayudar a la comunidad a buscar nuevas alternativas para sus labores cotidianas, que demuestren cambios positivos.

Un buen investigador necesita tener los sentidos siempre alerta, para que no se escapen aspectos importantes en la investigación.

Si el investigador está en el camino de investigación, debe invertir mucho tiempo para poder interpretar cada paso que se ha explicado en este escrito.

Es necesario realizar buenos instrumentos para recolectar la información y de esta manera, se facilite la codificación.

El análisis no es una tarea fácil, se necesita mucho conocimiento para poder hacer los pasos sin tropiezos y la única forma de adquirirlos es leyendo e interpretando a diferentes autores.

Referencias

- Báez, J y Tudela, P. (2009). *Investigación Cualitativa*. Madrid: ESIC.
- Benavides, M. y Restrepo, G. (2005). *Métodos en investigación cualitativa*. Recuperado de www.scielo.com
- Díaz, F. (2002). *Didáctica y currículo: un enfoque constructivista*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla la Mancha.
- Donolo, D. (2010). *Triangulación: Procedimiento incorporado a Nuevas Metodologías de Investigación*. Digital Universitaria, 10(8), 3-4.
- Fernández, L. (2006). ¿Cómo analizar datos cualitativos?. Barcelona. Butlletí. La Recerca.
- Gibbs, G. (2007). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. London: Ediciones Morata.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editores.
- Nogales, A. (2014). *Investigación y Técnicas de Mercadeo*, Madrid: ESIC.
- Marroquín, M. (2015). *Evaluación y Socialización de Proyecto, interpretación de los datos cualitativos*. San Juan de Pasto: Editorial UNIMAR.
- Mejía, R. y Sandoval, S. (2003). *Tras las Vetas de la Investigación Cualitativa. Metodología cualitativa*. México: ITESO.

- Navarrete, L. et al. (2006). *Introducción a las Técnicas Cualitativas de Investigación Aplicadas a la Salud*. Barcelona: Serveide Publicaciones.
- Olabuénaga, J. (2012). *Teoría y Práctica de la Investigación Cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Pérez, R., Galán, A. y Quintanal, J. (2012). *Métodos y Diseño de Investigación en Educación*. Madrid. Edición Digital.
- Sabiote, R. (2015). Teoría Y Práctica Del Análisis De Datos Cualitativos: Proceso General y Criterios De Calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*. 15 (2), 133-154.
- Strauss, D. y Corbin, J. (1997). *Grounded theory in practice*. London: Editors.
- Yuni, J. y Urbano. C. (2005). *Investigación Etnográfica e Investigación Acción: Codificar la Información*. Argentina: Brujas.