

Patrones en la toma de decisiones en adolescentes del municipio de Pasto

Andrea Carolina Flórez-Madroño¹

Iván Camilo Pantoja Solarte²

Cómo citar este artículo: Flórez-Madroño, A. C. y Pantoja-Solarte, I. C. (2024). Patrones en la toma de decisiones en adolescentes del municipio de Pasto. *Revista Biumar*, 8(1), 8-17. <https://doi.org/10.31948/rb.v8i1.3884>

Fecha de recepción: 29 de abril de 2024

Fecha de aprobación: 6 de mayo de 2024

Resumen

Objetivo: determinar el nivel en los patrones asociados a la toma de decisiones en adolescentes. Por lo tanto, el estudio adoptó el Modelo de conflicto de decisión de Janis y Mann (1977) y los patrones de toma de decisiones definidos por Luna y Laca (2014). **Metodología:** el trabajo se desarrolló desde el paradigma cuantitativo, con enfoque descriptivo y diseño transversal. Se aplicó el cuestionario Melbourne sobre la toma de decisiones a 50 adolescentes de una institución educativa. **Resultados:** al evaluar los patrones de toma de decisiones (vigilancia, hipervigilancia, evitación defensiva y autoconfianza), el 80 % de los estudiantes demostró un nivel adecuado de vigilancia, que corresponde a un patrón adaptativo y útil para tomar una decisión. Sin embargo, en los demás patrones predominó el nivel indeciso. **Conclusión:** los resultados señalan la necesidad de fortalecer las habilidades para establecer un patrón definitivo.

Palabras clave: toma de decisiones, hipervigilancia, vigilancia, autoconfianza, evitación defensiva, adolescencia

Este artículo es el resultado de la investigación titulada: *Patrones asociados a la toma de decisiones en estudiantes de grados 9º, 10º y 11º en una institución educativa de la ciudad de Pasto*, desarrollada desde febrero de 2021 hasta noviembre de 2022.

¹ Magister en Ciencias Sociales, Mención Género y Desarrollo, FLACSO; psicóloga, Universidad de Nariño. Docente tiempo completo del Programa de Psicología, Universidad Mariana. Correo electrónico: aflorez@umariana.edu.co 

² Psicólogo, Universidad Mariana. Correo electrónico: ivapantoja@umariana.edu.co

Revista Biumar Vol. 8- No.1 enero-diciembre 2024
ISSN 2539-0716, ISSN Electrónico 2619-1660
<https://doi.org/10.31948/Biumar> pp. 8-17

R E V I S T A
B I U M A R
Vol. 8
No. 1

Decision-making patterns of adolescents in the municipality of Pasto

Abstract

Objective: To determine the level of patterns associated with decision making in adolescents. The study adopted the decision conflict model of Janis and Mann (1977) and the decision patterns defined by Luna and Laca (2014). **Methodology:** the work was developed from the quantitative paradigm, with a descriptive approach and cross-sectional design. The Melbourne decision-making questionnaire was applied to 50 adolescents from an educational institution. **Results:** When evaluating the decision-making patterns (vigilance, hypervigilance, defensive avoidance, and self-confidence), 80% of the students showed an adequate level of vigilance, which corresponds to an adaptive and useful decision-making pattern. In the other patterns, however, the indecisive level predominated. **Conclusion:** The results indicate the need to strengthen the ability to establish a definitive pattern.

Keywords: decision making, hypervigilance, vigilance, self-confidence, defensive avoidance, adolescence

Padrões de tomada de decisão de adolescentes no município de Pasto

Resumo

Objetivo: Determinar o nível de padrões associados à tomada de decisão em adolescentes. O estudo adotou o modelo de conflito de decisão de Janis e Mann (1977) e os padrões de decisão definidos por Luna e Laca (2014). **Metodologia:** o trabalho foi desenvolvido a partir do paradigma quantitativo, com abordagem descritiva e desenho transversal. O questionário de tomada de decisão de Melbourne foi aplicado a 50 adolescentes de uma instituição de ensino. **Resultados:** Ao avaliar os padrões de tomada de decisão (vigilância, hiper-vigilância, evitação defensiva e autoconfiança), 80% dos alunos apresentaram um nível adequado de vigilância, o que corresponde a um padrão de tomada de decisão adaptativo e útil. Nos outros padrões, entretanto, predominou o nível de indecisão. **Conclusão:** Os resultados indicam a necessidade de fortalecer a capacidade de estabelecer um padrão definitivo.

Palavras-chave: tomada de decisão, hiper-vigilância, vigilância, autoconfiança, evitação defensiva, adolescência

Introducción

De acuerdo con Luna et al. (2012) es necesario identificar los patrones en la toma de decisiones, puesto que esta habilidad puede relacionarse con el afrontamiento de conductas problemáticas en los ámbitos académico, familiar y social. De esta forma, se puede identificar y conocer si la situación tiende a mejorar o empeorar dependiendo de las decisiones que se toman. En efecto, para un estudiante la toma de decisiones puede ser visualizada como una tarea compleja, presión sobre el tiempo y dificultades en analizar la información ante cualquier situación cotidiana.

La literatura sobre psicología de la adolescencia reporta aspectos peculiares sobre la toma de decisiones en este grupo, relacionados con diversos factores, entre ellos, «la maduración del cerebro adolescente, la percepción subjetiva del riesgo, los distintos sistemas de procesamiento cognitivo de la información, el papel de la familia y el grupo de pares» (Luna y Laca, 2014, p. 41).

Según Arapa (2018), la adolescencia puede ser percibida como una etapa de crisis normativa, debido al incremento de conflictos y falta de control en la toma de decisiones. «La adolescencia implica una etapa de grandes cambios de maduración física, de desarrollo cognitivo y psicosocial» (Gambara y González, 2017, p. 6). El desarrollo de habilidades cognitivas compromete el proceso de toma de decisiones, puesto que de esto depende la resolución de problemas y el proceso de información, elementos primordiales al momento de decidir (Gambara y González, 2017).

Ahora bien, los patrones son utilizados como indicativos del estado y capacidad para tomar decisiones. Al contemplar conflictos de decisión se hace referencia a tendencias opuestas, que en un determinado momento el individuo acepta o rechaza, y pone en práctica un determinado curso de acción (Janis y Mann, como se citó en Luna y Laca, 2014). En coherencia con esta definición, se identifican 4 dimensiones en el modelo de Luna y Laca: 1) evitación defensiva, se refiere a la reacción de rechazo y la aparición de conductas de aversión hacia la exigencia de tomar una decisión. La persona con predominio de este patrón tiende a transferir la decisión hacia otras personas cercanas. Este patrón se puede considerar desadaptativo cuando se asume con frecuencia ante situaciones cotidianas, pues reduce la percepción de autoeficacia con respecto a resolver sus propios conflictos. 2) Vigilancia, se caracteriza por manejar las decisiones con una actitud optimista; el individuo cree poder encontrar una solución, por lo tanto, desarrolla acciones para recolectar información pertinente y evaluar de forma razonable la situación. La persona con patrón vigilante asume un rol activo en la solución del conflicto, mantiene un estado de alerta favorable y gestiona los recursos para tomar una decisión. 3) Hipervigilancia, Armero (2020) identifica este patrón en individuos que creen que es posible encontrar una solución; sin embargo, también piensan que el tiempo que dispone es insuficiente, de modo que, se ubican en un estado próximo al pánico, buscan frenéticamente información de manera desordenada y mantienen altos niveles de

estrés, nerviosismo, miedo, en muchas ocasiones, tienen una percepción sesgada del conflicto. 4) Autoconfianza, para Leving et al. (como se citó en Luna y Laca, 2014), es la confianza en sí mismo sobre la capacidad para tomar control de una situación. Una persona con autoconfianza hace uso de las habilidades propias y aprovecha las oportunidades que brinda el entorno.

Metodología

La investigación se desarrolló desde el paradigma cuantitativo, con un enfoque empírico-analítico, tipo descriptivo y un diseño transversal, ya que mediante la aplicación del cuestionario Melbourne sobre toma de decisiones se recolectó información para la variable de investigación. El cuestionario fue aplicado a estudiantes de grados noveno, décimo y once de una institución educativa del municipio de Pasto, quienes cumplieron los criterios de inclusión del estudio, además de las consideraciones éticas para investigación en psicología según regula la Ley 1090 de 2006. El cuestionario Melbourne, adaptado al español por Luna y Laca (2014) y validado en un contexto suramericano, consta de 25 ítems que evalúan 4 dimensiones: evitación defensiva (6 ítems), vigilancia (5 ítems), hipervigilancia (8 ítems) y autoconfianza (6 ítems).

La población de la institución educativa corresponde a 345 estudiantes, y la muestra fue 50 estudiantes que cumplieron el rango de edad para el cual está diseñado el cuestionario.

Dadas las condiciones del retorno progresivo a la presencialidad en instituciones educativas, debido a la pandemia por COVID-19, la recolección de información se realizó a través de la herramienta digital Google Forms, asegurando las medidas de bioseguridad tanto para los participantes como para los investigadores. La información obtenida se analizó estadísticamente mediante software SPSS v. 21.

Resultados

En la Tabla 1, de acuerdo con los estadísticos descriptivos en su valoración; en primer lugar, la puntuación promedio se ubica en Media de la escala, lo que significa que, en ocasiones, estos adolescentes tienden a tomar decisiones erróneas; en la Mediana de la escala, la mitad de la muestra no supera la puntuación descrita (55 estudiantes); la Desviación típica oscila en 8 puntos con relación a la dispersión del valor central obtenido. En

cuanto al puntaje mínimo equivalente a 42 puntos, se encuentran en el patrón Indeciso; el puntaje máximo correspondiente a 68 puntos corresponde al patrón Adecuado. Estos resultados señalan que la población tuvo tendencia a una puntuación alta. La menor cantidad de casos que se acercan al patrón Inadecuado.

Tabla 1

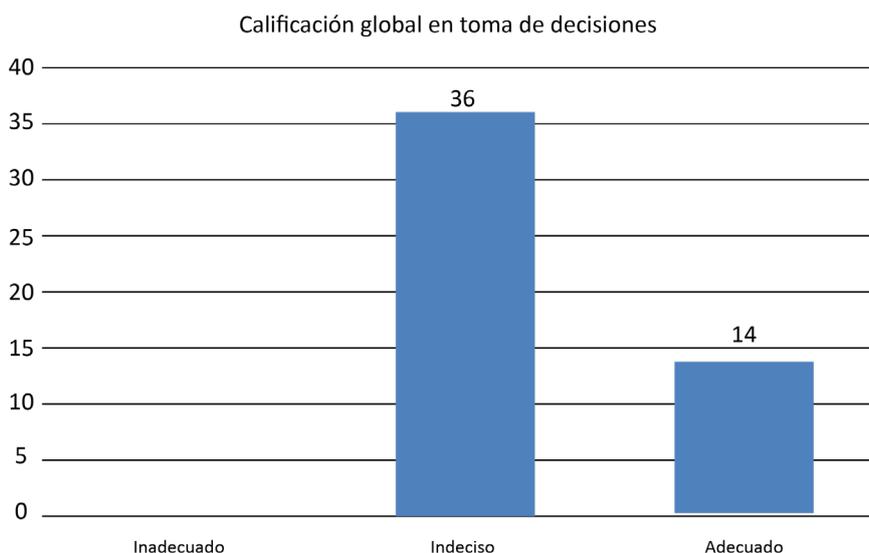
Estadísticos descriptivos patrones toma de decisiones

Descriptivos	Estadístico	Error típico
Media	54,5	1,22
Mediana	55	
Desviación típica	8,65	
Mínimo	42	
Máximo	68	
Moda	53	

En la Figura 1 se puede observar la calificación global sobre los patrones en la toma de decisiones. En primer lugar, se sitúa el nivel Indeciso entre 42-58 puntos con el 72 %, es decir, los estudiantes ofrecen algunas respuestas coherentes, pero predomina una actitud indecisa respecto a cualquier decisión. En segundo lugar, se localiza el nivel Adecuado entre los 59-75 puntos con el 28 %, son personas que ofrecen mayor cantidad de respuestas adecuadas frente a cualquier situación planteada. En tercer lugar, el nivel Inadecuado entre 25-41 puntos no registra participantes; este nivel suele demostrar desinterés, inseguridad, poca capacidad de proceder y tomar una decisión en los distintos ámbitos donde converge.

Figura 1

Número de participante según la calificación global en el patrón toma de decisiones

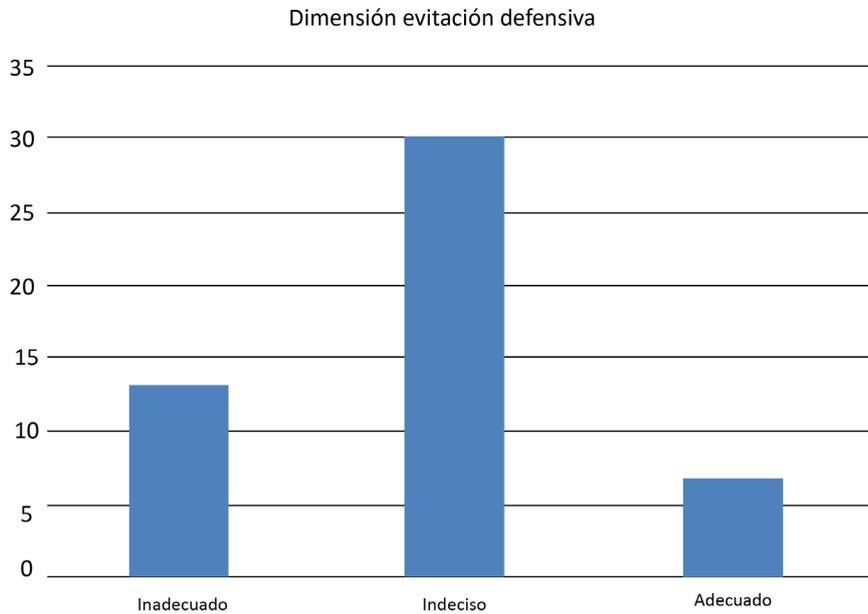


En la Figura 2, se indican los resultados globales de la dimensión de Evitación defensiva, en la cual se observa que el 60 % de la muestra se ubica en nivel Indeciso; al respecto, Luna y Laca (2014) afirman que esta dimensión consiste en responder ante las exigencias del ambiente, procurando huir, evitar y dejar la responsabilidad a otras personas, de tal manera que los sujetos evaluados tienden a reflejar actitudes pesimistas al momento de tener que elegir. El 26 % se sitúa el nivel Inadecuado, en estos casos, dichos estudiantes suelen asumir

una actitud más pasiva, siendo conscientes de su capacidad frente a lo que involucra tener que decidir. El 14 % está en el nivel Adecuado, resaltando plenamente un patrón evitativo. La evitación se relaciona con el abandono de decisiones, dejar una elección para otro momento o ceder una decisión.

Figura 2

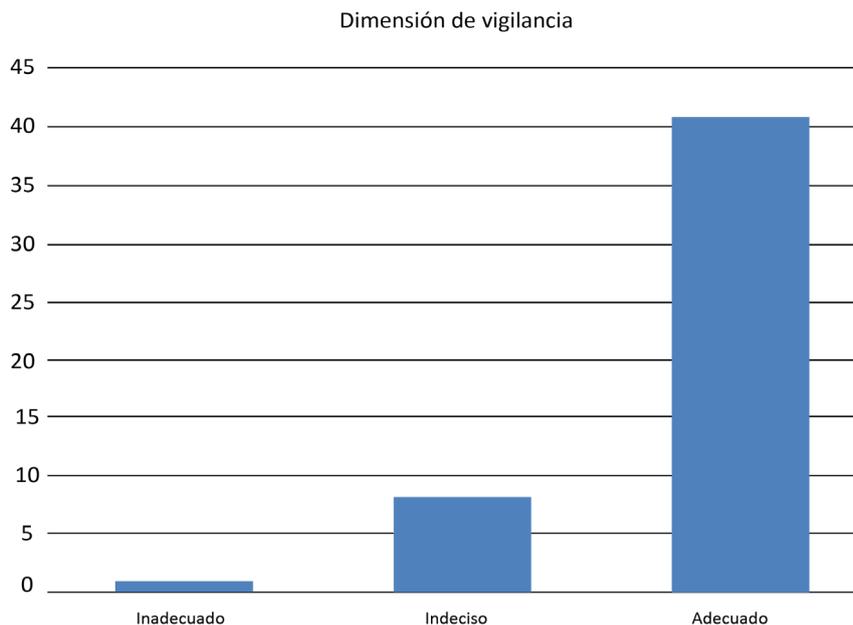
Número total de personas según el patrón en la dimensión Evitación defensiva



En la Figura 3, se presentan los resultados de la dimensión Vigilancia, donde el 82 % de la muestra se ubica en nivel Adecuado; para Luna y Laca (2014), estos estudiantes logran mantener un grado de atención y concentración sobre un estímulo. El 16 % se ubica en el nivel Indeciso, este grupo presenta bajo interés y presta poca atención al momento de decidir entre diversas opciones. El 2 % se ubica el nivel Inadecuado, estos miembros demuestran atención casi nula, por ende, sus decisiones son inadecuadas e imprecisas.

Figura 3

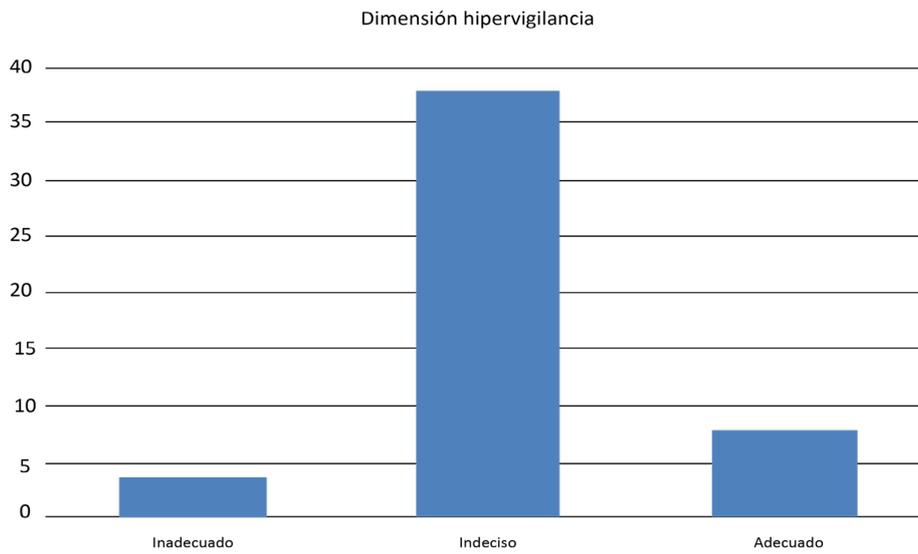
Número total de personas según el patrón en la dimensión Vigilancia



En la Figura 4, se encuentran los resultados de la dimensión Hipervigilancia, el 76 % de la muestra se ubica en nivel Indeciso, ellos, en muchos momentos, son incapaces de optar por una alternativa y llevar a cabo acciones de respuesta ante las situaciones que se le presentan. El 16 % se ubica en nivel Adecuado, es decir, en muchas ocasiones, toman decisiones de manera apresurada o de forma inconsciente. El 8 % se encuentra en el nivel Inadecuado, estos adolescentes manifiestan seguridad y son conscientes al momento de tomar alguna decisión.

Figura 4

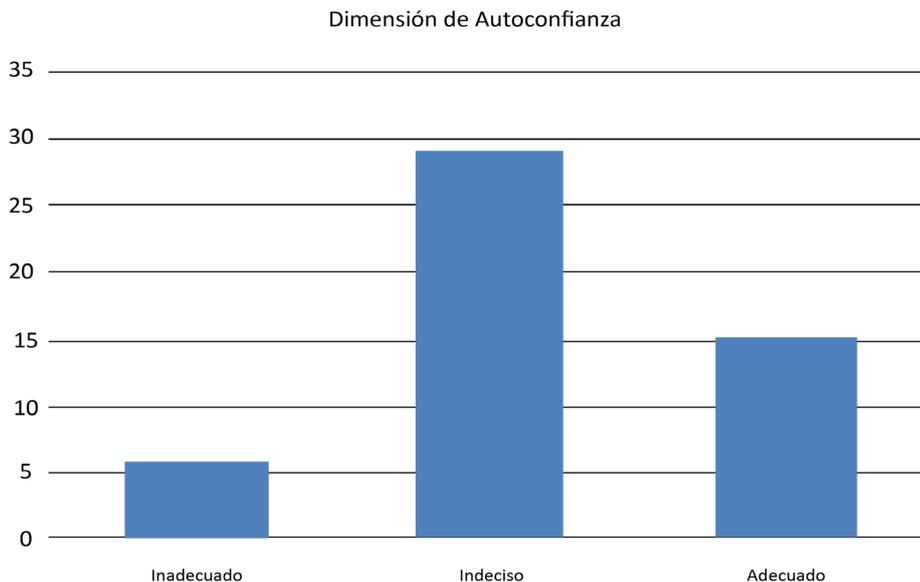
Número total de personas según el patrón en la dimensión Hipervigilancia



En la Figura 5, se muestran los resultados de la dimensión Autoconfianza, el 58 % de la muestra se sitúa en nivel Indeciso, estos estudiantes suelen tener una percepción inadecuada, son inseguros de las elecciones que realizan. El 30 % se ubica en el nivel Adecuado, estas personas confían en sus capacidades y habilidades, en todo lo que pueden lograr incluyendo las consecuencias que conlleva cada decisión tomada. El 12 % se ubica en el nivel Inadecuado, es decir, estos estudiantes no creen en sus capacidades y en lo que pueden hacer, por lo contrario, al momento de elegir prefieren huir o dejar que otras personas decidan por ellos.

Figura 5

Número total de personas según el patrón en la dimensión Autoconfianza



Discusión

En cuanto al objetivo general de la investigación, el patrón predominante fue el nivel Indeciso. Al respecto, Jiménez (2019) afirma que el nivel indeciso evidencia en los estudiantes incapacidad para mantener el control al momento de tomar una decisión, dificultades para aprender de las experiencias, actitudes negativas, como la transferencia de las decisiones, incapacidad de ejecutar una elección, huir en los momentos que debe tomar una elección.

Por su parte, Arapa (2018) señala que la dificultad en la toma de decisiones puede tener su origen en las limitadas oportunidades que ofrece el contexto. En este sentido, Obando (2011) afirma que, en la localidad de la ciudad de Pasto, existen condiciones contextuales de vulnerabilidad, al menos, el 25 % de su población presenta situaciones de disfunción familiar: violencia intrafamiliar y abandono de menores, situaciones que se convierten en obstáculo para el desarrollo de las habilidades personales, incluida la dificultad para la toma de decisiones. En concordancia, Mejía y Laca (2006) refieren que estas condiciones pueden afectar el desarrollo social, cognitivo o emocional de las personas, por ende, se les dificulta tomar decisiones.

Consecuentemente, para Córdoba (2020), el contexto es un medio de predisposición para la toma de decisiones, por ende, la ubicación del Centro de Integración Popular puede ser un factor que reduce el desarrollo oportuno de la habilidad para la toma de decisiones, puesto que la población tiene escasas oportunidades pedagógicas y formación integral, de modo que resulta común descubrir grupos de jóvenes que frecuentan diversas conductas de riesgo, como el consumo de sustancias psicoactivas (Obando, 2011).

En relación con lo anterior, para Luna y Laca (2014), la adolescencia es una etapa de la vida, en la cual se presentan múltiples cambios con manifestaciones internas y externas. En este contexto, los estudiantes que hicieron parte del presente estudio transitan por una etapa de cambios hormonales, cognitivos, conductuales y cambios físicos, circunstancias que desatan momentos de tensión, estrés o ansiedad, además, enredan la capacidad de tomar decisiones y ponen en riesgo la construcción de un proyecto de vida.

Ahora bien, Cote y García (2016) han determinado que existe una relación negativa entre el estrés y la toma de decisiones, que llega a provocar estados de

irritabilidad, aislamiento o depresión; de igual manera, puede generar un bloqueo funcional, frustración, una percepción de amenaza, decaimiento de autoestima y autoevaluación, así como alteración de las funciones fisiológicas, impactando estructuralmente en el cerebro. De acuerdo con lo manifestado, los adolescentes que hicieron parte de esta investigación están atravesando por una etapa de la vida en la que la toma de decisiones puede ser percibida como una circunstancia estresante y de amenaza, lo cual impide responder de manera acertada a las necesidades.

Posteriormente, se describe el proceso de análisis de los 4 objetivos específicos. Así, en el primer objetivo específico se identifica la dimensión Evitación defensiva, en la cual prima el nivel indeciso, demostrando efectos de vulnerabilidad que, de acuerdo con Arapa (2018), se han originado con el paso del tiempo, ya que, a medida que se evita tomar una decisión, se acorta el tiempo disponible para desarrollar estrategias apropiadas.

En relación con la Evitación defensiva, Córdoba (2020) afirma que es posible que los educandos tengan momentos de ansiedad, estrés, preocupación excesiva, alteraciones del sueño, entre otra serie de complejidades, las cuales producen una pérdida de la capacidad en la toma de decisiones; efectivamente, esto se relaciona con el nivel indeciso que predomina a nivel general en este estudio. Posiblemente, estos estudiantes han pasado por dichas situaciones, que conllevan un desequilibrio funcional y a la vez impiden conservar un estado mental adecuado.

Al respecto, en la investigación efectuada por Luna et al. (2012), los autores identificaron que el patrón evitativo implica la incapacidad de centrarse en sí mismo y en los mensajes que desea comunicar, por ende, se produce una escasa participación dentro de su contexto. Por ejemplo, si las personas se sienten inseguras con respecto a la relación, pueden considerar todos los medios que se encuentren disponibles para evitar la hostilidad abierta, pero es posible que se acumulan resentimientos, ansiedad, malestar o sufrimiento. Por lo tanto, un nivel indeciso en el patrón de evitación defensiva en los estudiantes puede señalar poca seguridad en sus propias capacidades.

En este orden de ideas, Laca y Álzate (2004) han demostrado que las respuestas de evitación se aprenden del medio contextual cultural de su comunidad, por esta razón, desde edades tempranas, se aprende a gestar respuestas que pueden exponer a una persona, lo cual puede

generar ansiedad. Entonces, se pueden transformar en un patrón inflexible que imposibilita la resolución de problemas y que origina conductas disruptivas, pues se puede llegar a obstaculizar el proyecto de vida. En correspondencia, se ha demostrado que la ubicación de la comunidad de estudio reporta situaciones de inseguridad y pobreza, además de las pocas oportunidades para ocupar su tiempo libre en distintas actividades de preparación y formación en la toma de decisiones.

Esta investigación ratifica los resultados postulados por Laca y Álzate (2004), para ellos, suscitar eventos como la pérdida del control puede repercutir en elección errada por parte de los adolescentes. Por consiguiente, los adolescentes de la muestra pueden manifestar pensamientos que reflejan catástrofe, que incide en sus proyectos futuros. Asimismo, el patrón evitativo puede afectar los estados de regulación emocional.

A continuación, se aborda el análisis sobre la dimensión Vigilancia, en la cual se identificó que, desde una puntuación global, los adolescentes mantienen un nivel adecuado. Estos resultados concuerdan con el estudio de Gambara y González (2017), donde los estudiantes estudiados también demostraron un nivel adecuado en el patrón Vigilancia. Cabe destacar que, en el transcurso de la juventud, se comienzan un proceso de maduración que afianza los estados de vigilancia no solo en el aspecto educativo, sino en todos los ámbitos de la vida personal. Por ende, el ciclo de vida en el que se encuentran los alumnos del presente estudio permite que asuman un patrón vigilante.

De manera similar, en el estudio de Agudelo (2007), los resultados del patrón Vigilancia obtuvieron un mayor promedio que el resto de los patrones evaluados. Con este patrón, los adolescentes realizan una búsqueda más cuidadosa entre las alternativas que se le presentan, de modo que se produce una evaluación bastante objetiva de las ventajas y desventajas de la decisión final. Estos resultados son similares a los de esta investigación, por lo tanto, los adolescentes prefieren realizar una búsqueda más amplia para poder encontrar las mejores alternativas que le puedan proporcionar ventaja y así tomar decisiones.

En este orden, Gambara y González (2017) han identificado en los hallazgos de su estudio que existe una disminución en patrones no adaptativos, y aumento en el estado de vigilancia, para estos autores, «a medida que los adolescentes son más mayores el cambio se produce, no en un aumento

de la vigilancia, sino en el descenso de patrones no adaptativos» (p. 55).

Por otra parte, Mann (2002) ha señalado la predominancia del patrón Vigilancia en un nivel adecuado es positivo para el desarrollo del adolescente; es una manifestación de la necesidad de conocer y disponer prioridades. En congruencia con el nivel adecuado sobre el patrón Vigilancia, su desarrollo puede favorecer la capacidad de decidir, teniendo en cuenta que durante este periodo se desea explorar y establecer prioridades en múltiples ámbitos de la vida.

De manera similar, Luna y Laca (2014) refieren que existen mayores puntajes en el patrón de vigilancia en el grupo de mayor edad, resultado que puede estar comprometido con el desarrollo cognitivo, ya que los adolescentes a medida que se desarrollan puede mejorar sus habilidades de percepción, atención e interpretación de las situaciones vividas, lo cual fortalece su capacidad para tomar decisiones. Así, los resultados de este estudio en la dimensión Vigilancia pueden estar relacionados con el desarrollo de un pensamiento abstracto, una mayor habilidad para poder planear, cómo dar solución a una dificultad o una asimilación más adecuada del futuro.

En cuanto a la dimensión Hipervigilancia, predomina el nivel indeciso. De forma similar, Salazar (2022) señala que las puntuaciones en niveles altos de hipervigilancia pueden llegar a percibir riesgo, por ende, se debe mantener una postura cauta y un tiempo de espera antes de tomar decisiones. En relación con los hallazgos de esta investigación, el nivel indeciso sobre el patrón Hipervigilancia puede ser una alarma para adoptar posturas de precaución frente a la toma de decisiones.

En la investigación de Agudelo (2007), se identificó un nivel adecuado en el patrón Hipervigilancia, resultados que contrastan con esta investigación. Posiblemente, los estudiantes objeto de estudio no han sido capaces de realizar una búsqueda cuidadosa, además, presentan un mayor grado de impulsividad, dudan al momento de tomar una decisión, causando la activación de emociones negativas y una menor percepción de la eficiencia de sus decisiones.

En este sentido, Laca y Alzate (2004) encontraron que el 70% de los participantes se sitúa en una puntuación indecisa sobre la dimensión Hipervigilancia, hecho que se asemeja con el análisis de esta investigación, donde el patrón de hipervigilancia se ubica en

nivel indeciso. Para Laca y Alzate, esto se debe a sentimientos de competitividad, circunstancias que elevan los niveles de estrés, tensión emocional, lo que deriva en elecciones equivocadas.

En cuanto a la dimensión Autoconfianza, los datos determinan que prima el nivel indeciso, resultados afines con el estudio de Agudelo (2007), en el cual los adolescentes que tenían menor autoconfianza, con mayor frecuencia, perdían el control cuando debían tomar decisiones basadas en las opiniones de demás; esto produce una menor eficacia para fortalecer su habilidad en la toma de decisiones adecuadas, situaciones que pueden causar dificultades en la adaptación. De manera similar, según los resultados de la presente investigación, los estudiantes obtienen un menor puntaje sobre la capacidad de planeación y control; además, no pueden controlar sus impulsos.

En el estudio llevado a cabo por Be et al. (2021), se determinó una menor prevalencia en el patrón Autoconfianza; estos datos son similares a los encontrados en esta investigación. En este sentido, se puede afirmar que los adolescentes pierden una gran cantidad de tiempo en convencerse de que las decisiones tomadas fueron las correctas, en consecuencia, muchas veces, se apresuran cuando deben tomar una decisión.

En el estudio de Díaz y Lobo (2012), los resultados señalan que 11/28 alumnos reportan indicadores de falta de confianza, esto puede causar conflicto al momento de proyectar metas, debido a estados emocionales negativos que producen pérdida de autoconfianza. Así pues, en afinidad con el nivel indeciso en el patrón Autoconfianza, los alumnos tienden a confiar en el apoyo de otras personas para tomar decisiones, lo cual puede influenciar negativamente en el desarrollo de confianza en sus propias capacidades, generando alteración y estados de ansiedad.

Conclusiones

Considerando que el objetivo de la investigación fue determinar el nivel de los patrones asociados a la toma de decisiones de los estudiantes de los grados noveno, décimo y once de una institución educativa pública en la ciudad de Pasto, cabe mencionar que el 72 % de la muestra se ubica en nivel Indeciso, por lo tanto, estos estudiantes no logran demostrar una actitud determinante en la toma de decisiones, generan respuestas que resultan incoherentes, manifiestan poca confianza

en sus propias capacidades, lo cual conlleva inseguridad y falta de autonomía.

En cuanto a la dimensión Evitación defensiva, el 60 % de la muestra se ubica en nivel Indeciso, es decir, los estudiantes no tienen el tiempo para tomar decisiones, por ende, prefieren evitarla, suelen ser pesimistas ante la resolución de situaciones conflictivas.

En la dimensión de Vigilancia, se identificó que el 82 % de la muestra se sitúa en nivel Adecuado, esto es un indicativo de que los estudiantes son capaces de disponer su atención, elegir entre las alternativas, ponderar opciones según el criterio de cada persona; estas son oportunidades que permiten mantener un orden sobre sus acciones.

En la dimensión Hipervigilancia, el 76 % de los estudiantes se situó en nivel Indeciso, estos estudiantes confían en poder resolver una problemática, sin embargo, cree que el tiempo del que disponen no es suficiente para poder hacer una elección, provocando un aumento significativo en el estado de alerta y respuestas de ansiedad y estrés. También, se originan preocupaciones que entorpecen su capacidad de respuesta sobre la toma de decisiones.

En la dimensión Autoconfianza, el 58 % de la muestra se encuentra en el nivel Indeciso, señal de incertidumbre, falta de control, baja autoestima, pues, pocas veces sienten confianza en sus propias capacidades para solucionar un conflicto mediante la toma de decisiones.

Estos hallazgos demuestran dificultades en la población participante con respecto al proceso de toma de decisiones, dado que los patrones no están claramente definidos, por lo tanto, existe el riesgo no solo de realizar procesos inadecuados en la toma de decisiones, sino que otras habilidades no se desarrollen conforme con las necesidades del adolescente y su contexto.

En correspondencia con el campo de acción psicológico, la dificultad en la toma de decisiones puede generar afectaciones en la maduración emocional, cognitiva y social de los adolescentes. Cabe destacar que las investigaciones sobre la toma de decisiones en estudiantes son escasas y complejas, por ello, es necesario complementar estudios de intervención, además de fortalecer en los adolescentes y jóvenes la habilidad de toma de decisiones.

Referencias

- Agudelo, I. T. (2007). *Toma de decisiones frente a un embarazo no planeado en la adolescencia* [Tesis de pregrado, Universidad de los Andes]. Seneca. <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/23417/u295227.pdf?sequence=1>
- Arapa, L. (2018). *La resolución de problemas matemáticos y su relación con la toma de decisiones en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Santo Tomás – Cusco 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Archivo digital. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7978/EDMarvil1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Armero, M. (2020). ¿Qué es la hipervigilancia? Causas y tratamiento. <https://montsearmero.com/que-es-la-hipervigilancia-causas-y-tratamiento/>
- Be, J. N., Ceh, A. A. y Chan, R. D. (2021). Toma de decisiones en la adolescencia temprana: un análisis del contexto escolar en Mérida, Yucatán. *Revista Salud y Bienestar Social*, 5(2), 26-40. <https://www.revista.enfermeria.uady.mx/ojs/index.php/Salud/article/view/80>
- Córdoba, S. N. (2020). *Procrastinación y Transferencia en la Toma de Decisiones de Adolescentes Embarazadas y No embarazadas* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional UC. <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/fa212604-e42c-4a0d-a626-332461f7d551>
- Cote, L. P. y García, A. M. (2016). Estrés como factor limitante en el proceso de toma de decisiones: una revisión desde las diferencias de género. *Revista Avances en Psicología Latinoamericana*, 34(1), 19-28. <https://doi.org/10.12804/apl34.1.2016.02>
- Díaz, N. Y. y Lobo, P. E. (2012). Autoconcepto, autoconocimiento y autoconfianza en el desarrollo de un aprendizaje autónomo de inglés con fines académicos [Memorias]. *II Jornadas Latinoamericanas de Humanidades y Ciencias Sociales, XI Jornadas de Ciencia y Tecnología de la Facultad de Humanidades*, <https://editorial.unca.edu.ar/Publicacione%20on%20line/CUADERNOS%20DE%20CATEDRA/APORTES%2012/PDF/Lenguaje%20cognicion/DIAZ%20LOBO.pdf>
- Gambara, H. y González, I. (2017). ¿Qué y cómo deciden los adolescentes? *Tarbiya, Revista de Investigación e Innovación Educativa*, (34), 5-69. <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7330>
- Jiménez-García, M. (2019). *Autoconocimiento en jóvenes para la toma de decisión de carrera profesional* [Tesis de maestría, Universidad Jesuita de Guadalajara]. Iteso. <https://rei.iteso.mx/items/ea1f5ddb-3c80-40f5-bc62-bb7bc7a42493>
- Laca, F. y Álzate, R. (2004). Estrategias de conflicto y patrones de decisión bajo presión de tiempo. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 14(1), 11-32. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=65414101>
- Ley 1090 de 2006. (2006, 6 de septiembre). Congreso de Colombia. Ley 1090 Código deontológico del psicólogo en Colombia
- Luna, A. C. y Laca, F. A. (2014). Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. *Revista de Psicología*, 32(1), 39-65. <https://www.redalyc.org/pdf/3378/337831261002.pdf>
- Luna, A. C., Laca, F. y Cedillo, L. (2012). Toma de decisiones, estilos de comunicación en el conflicto y comunicación familiar en adolescentes bachilleres. *Enseñanzas e Investigación en Psicología*, 17(2), 295-311. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29224159014.pdf>
- Mann, L. (2002). *Elementos de psicología social*. Editorial Limusa.
- Mejía, J. C. y Laca, F. A. (2006). Estilos de comunicación en el conflicto y confianza en las propias decisiones. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(2), 347-358. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29211210.pdf>
- Obando, A. (2011, 4 de octubre). La comuna cinco en Pasto. <http://arturobando.blogspot.com/2011/10/la-comuna-cinco-en-pasto.html>
- Salazar, D. (2022). *La inteligencia emocional y su relación con la toma de decisiones en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/34792>