

# Las subjetividades en estudios ambientales y de la educación ambiental: revisión documental 2018-2023

Andrés Felipe Bueno Lugo<sup>1</sup>

Eduardo Barros Guerrero<sup>2</sup>

**Cómo citar este artículo / To reference this article / Para citar este artículo:** Bueno-Lugo, A. F. y Barros-Guerrero, E. (2024). Las subjetividades en estudios ambientales y de la educación ambiental: revisión documental 2018-2023. *Revista Criterios*, 31(1), 83-100. <https://doi.org/10.31948/rc.v31i1.3729>

**Fecha de recepción:** 31 de octubre de 2023

**Fecha de revisión:** 17 de enero de 2024

**Fecha de aprobación:** 28 de enero de 2024



## Resumen


**Objetivo:** analizar el tema de las subjetividades vinculadas a lo ambiental y a la educación ambiental en artículos de investigación. **Metodología:** revisión documental de tipo cualitativo, de carácter descriptivo e interpretativo. La fase heurística se efectuó a partir de una búsqueda en diferentes bases de datos, en el periodo de 2018 a 2023, recabando 1.579 artículos de los cuales 10 fueron incluidos en este estudio. **Resultados:** la categorización del análisis permitió plantear tres grupos temáticos: subjetividades y ambiente, subjetividades de docentes en el campo de la educación ambiental, y configuraciones subjetivas y problemáticas ambientales. **Conclusiones:** existen pocos trabajos que relacionan subjetividades con lo ambiental y/o la educación ambiental, lo que representa una ventana de oportunidad para la investigación en este campo. Así mismo, se observa una ausencia de perspectivas latinoamericanas con relación a las subjetividades en los estudios abordados.

*Palabras clave:* sujeto; subjetividades sociales emergentes; naturaleza; ambiente; educación ambiental.



Artículo de revisión.

<sup>1</sup>Doctorando en Investigación Educativa de la Universidad Veracruzana- México. Docente catedrático de la Universidad del Tolima- Colombia. Investigador Grupo GEA- Universidad del Tolima. Director de la corporación Asesorame Soluciones Educativas. E-mail: felipebueno231992@gmail.com  

<sup>2</sup>Candidato a Doctor en Investigación Educativa de la Universidad Veracruzana- México. Director de Sustentopía (colectivo de especialistas en educación ambiental). E-mail: maestroeduardobarros@gmail.com 



# Subjectivities in environmental studies and environmental education: a documentary review 2018-2023

## Abstract

**Objective:** to analyze the theme of subjectivities related to the environment and environmental education in research articles. **Methodology:** qualitative, descriptive, and interpretative documentary review. The heuristic phase was carried out through a search in different databases, in the period from 2018 to 2023, collecting 1.579 articles, of which ten were included in this study. **Results:** The categorization of the analysis allowed us to establish three thematic groups: subjectivities and the environment; subjectivities of teachers in the field of environmental education; and subjective configurations and environmental problems. **Conclusions:** There are few studies that relate subjectivities to the environment and/or environmental education, which represents an opportunity for research in this area. Likewise, there is a lack of Latin American perspectives on subjectivities in the studies reviewed.

*Keywords:* subject; emerging social subjectivities; nature; environment; environmental education.

# As subjetividades em estudos ambientais e educação ambiental: uma revisão documental 2018-2023

## Resumo

**Objetivo:** analisar o tema das subjetividades relacionadas ao meio ambiente e à educação ambiental em artigos de pesquisa. **Metodologia:** revisão documental qualitativa, descritiva e interpretativa. A fase heurística foi realizada por meio de uma busca em diferentes bases de dados, no período de 2018 a 2023, coletando 1.579 artigos, dos quais dez foram incluídos neste estudo. **Resultados:** a categorização da análise nos permitiu estabelecer três grupos temáticos: subjetividades e o meio ambiente; subjetividades dos professores no campo da educação ambiental; e configurações subjetivas e problemas ambientais. **Conclusões:** há poucos estudos que relacionam as subjetividades ao meio ambiente e/ou à educação ambiental, o que representa uma oportunidade de pesquisa nessa área. Da mesma forma, há uma falta de perspectivas latino-americanas sobre subjetividades nos estudos analisados.

*Palavras-chave:* sujeito; subjetividades sociais emergentes; natureza; meio ambiente; educação ambiental.

## Introducción

Uno de los mayores desafíos que enfrenta la humanidad es la crisis ambiental, que tiene importantes implicaciones para el sistema climático global, los diferentes ecosistemas y la biosfera (Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático [IPCC], 2023). El IPCC (2023) señala la actividad humana como la causa de la propia crisis. En América han desaparecido ecorregiones enteras a escala continental, como la pampa argentina, la estepa subtropical uruguaya, la mesopotamia de Argentina y del sur de Brasil, como también la mata atlántica brasileña (Gudynas, 2022).

La relación sociedad-naturaleza ha sufrido grandes cambios a partir de la Revolución Industrial, etapa en la cual surgió el antropoceno (Trischler, 2017) y la consolidación de modelos económicos capitalistas (Equihua et al., 2015; Boff, 2013; Vidal et al., 2003). A nivel mundial, se han presentado cambios en el ritmo, la magnitud, el nivel y la profundidad de la intervención humana en los procesos biogeoquímicos y ecosistémicos. Estos cambios conducen a graves problemas ambientales: cambio climático, calentamiento global, erosión de la biodiversidad, contaminación, etc. (Tommasino et al., 2005).

Sin embargo, describir la crisis que los seres humanos y no humanos enfrentan desde el punto de vista ecológico responde solo parcialmente los interrogantes. Como señalaron Max-Neef et al. (1996/2010), esta no es una crisis económica, ecológica, cultural o política, sino una crisis caracterizada por la fusión de todas estas dimensiones; una crisis civilizatoria de la modernidad occidental capitalista (Feo et al., 2020). Por lo tanto, al abordar los desafíos de esta crisis, es menester una reflexión que trascienda la perspectiva ecologista, y que se ubique en otros marcos analíticos relacionados con la subjetividad y la interioridad de la existencia, desconstruyendo el pensamiento simplificador (Leff, 2014).

Ante esto, la educación ambiental como proceso de luchas, tensiones epistémicas y posicionamientos políticos (Sauvé, 2014), influenciados por lo ideológico y lo subjetivo (Zemelman, 1997), puede coadyuvar en la construcción de alternativas éticas respecto a la crisis, desde la intimidad de los sujetos.

La desconstrucción del “yo” moderno, como menciona Giraldo (2020), es uno de los grandes trabajos pendientes en los procesos educativos ambientales del presente.

No obstante, pensar en una educación ambiental que fije su atención en los sujetos que participan de sus procesos, a partir de perspectivas teórico-metodológicas asociadas a lo subjetivo, no es una tarea sencilla de abordar, y menos cuando esta relación ha sido poco explorada (Calixto y Herrera, 2010). Es necesario comprender cómo la educación ambiental entra en diálogo con lo íntimo (*self*) de los sujetos, para así proponer otras miradas reflexivas que posicionen a la vida como centro de toda acción educativa que se autoprocleme ambiental.

Como punto de partida es importante considerar lo siguiente: ¿qué se ha investigado?, ¿cómo se han abordado las investigaciones realizadas? y ¿qué resultados se han conseguido en estudios ambientales y de la educación ambiental asociados a las subjetividades? De esta forma, se podrán trazar algunas líneas temáticas que permitan justificar propuestas para valorizar lo subjetivo como elemento clave al momento de diseñar proyectos de educación ambiental.

El artículo de revisión documental que aquí se presenta parte de la necesidad de conocer los aportes hechos en el marco de investigaciones publicadas entre los años 2018 y 2023 asociadas al tema de las subjetividades en el marco de lo ambiental y/o la educación ambiental. El artículo se estructura en los siguientes apartados: a) introducción; b) metodología; c) resultados; d) discusión, y e) conclusiones.

Los resultados de la revisión documental permitieron identificar tres grupos temáticos: 1) subjetividades en torno a territorio, contexto y ambiente; 2) subjetividades de docentes en el campo de la educación ambiental, y 3) configuraciones subjetivas asociadas a problemáticas ambientales. Además, esta revisión identificó un vacío en el campo de la educación ambiental con respecto a las subjetividades y su vinculación con “lo ambiental” y/o la educación ambiental.

## Subjetividad

De inicio, la subjetividad fue un tema de estudio del campo filosófico (Foucault, 2005), que posteriormente se fue abordando en otros ámbitos académicos como la psicología, la sociología y las humanidades (González-Rey, 2000; Zemelman, 1997). Históricamente, la aproximación al sujeto y, por ende, a lo subjetivo tiene raíces en el mundo griego, en aforismos como el de "conócete a ti mismo" o en nociones como la *epimeleia heautou* o inquietud de sí mismo (Foucault, 2005).

C Foucault sostiene que los filósofos griegos, entre los que figuran Epicteto, Sócrates, Platón y aun el mismo Aristóteles, cuestionaron la vida en la *polis* desde nociones como la *epimeleia heautou*. La inquietud de sí mismo se asumió en la época clásica como el requisito interno, íntimo o personal para aquellos ciudadanos que pretendían asumir funciones de gobierno en la ciudad. Esta máxima fue asumida por los griegos como un medio para formar una disposición del ser en los futuros gobernantes de la *polis*. La *epimeleia heautou* se configura como una tecnología del sí (en la visión foucaultiana) del sujeto; esta tiene relación directa con el saber, con el conocimiento o el «acceso global a la verdad misma» (Foucault, 2005 p. 59).

En las ciencias sociales y las humanidades, las subjetividades han cobrado significados diversos y con mayor especialización. Para Capote (1999), «el término subjetividad tiene una significación más específica y viene conformándose en los últimos años como categoría científica para dar cuenta de una dimensión de la realidad susceptible de ser distinguible y estudiada» (p. 1).

Para González-Rey (2000), la subjetividad en el campo de la psicología es entendida como un «sistema complejo de significaciones y sentidos subjetivos, producidos en la vida cultural humana diferente a lo social, biológico, ecológico y de cualquier otro tipo» (p. 35). El autor asevera que la subjetividad como categoría analítica en la psicología fue propuesta por Vygotsky y Rubinstein; no obstante, fue Fernando González Rey quien, basándose en las propuestas teóricas de estos autores, desarrolló con mayor precisión un modelo de indicadores para su estudio en América Latina y el Caribe.

Por su parte, Del Monaco (2020) asegura que para la psicología cognitivo conductual, la subjetividad es entendida como la capacidad que tienen los individuos para hacerse cargo de situaciones de la vida cotidiana, sin tener en cuenta las condiciones contextuales en las que viven. La autora, al referirse a la subjetividad desde el enfoque cognitivo conductual, apunta: «En esta trayectoria, se ponen en juego modelos de individualidad que dejan de lado la multiplicidad de procesos sociales, económicos, políticos que atraviesan, producen e intervienen en la resolución (o no) de experiencias que ocasionan dolor» (p. 180).

Zemelman (1997) argumenta que el estudio de la subjetividad no debe reducirse a mecanismos propios de la subjetividad individual ni abordarse como expresiones de procesos macrohistóricos. Para el autor, las subjetividades sociales son las formas en que las personas interiorizan y se relacionan con las estructuras sociales, las normas culturales y las relaciones de poder en la sociedad. De modo que, abordar lo subjetivo restrictivamente desde lo psicológico o lo sociológico oscurece cualquier posibilidad de aportación al tema.

Es menester entonces pensar en otras maneras de aterrizar en el terreno de lo subjetivo, sin que este proceso se convierta en un asunto estéril, como menciona Fernández (1997). La autora se aproxima a las subjetividades trascendiendo la tradicional concepción metafísica del sujeto: «transparente, absoluto y soberano» (p. 95), considerando la continua reconfiguración de los sujetos sociales. Por lo tanto, sugieren que la discusión se extienda más allá del subjetivismo, puesto que no basta con entender las motivaciones de los sujetos para identificar la causa de los fenómenos sociales.

La autora plantea el concepto de subjetividades emergentes en las prácticas sociales. Referidas estas últimas a las acciones, comportamientos o actividades que las personas realizan en sociedad. Según Fernández (1997), las subjetividades sociales emergentes son entendidas de la siguiente manera:

Un proceso de constitución de las mismas, siempre transitorio, que alude a subjetividades fragmentadas, contradictorias, no unitarias, atravesadas por elementos irracionales y conflictivos.



Subjetividades que se desplazan y aglutinan en torno a un proyecto, a un ideal o a un líder, pero constituidas con la materia prima de múltiples redes grupales de pertenencia. (p. 97)

Por lo tanto, en este artículo se retoma la idea de subjetividad social de Zemelman (1997) y la noción de subjetividades sociales emergentes de Fernández (1997). Entonces, se entenderán las subjetividades como aquellos posicionamientos de carácter político, histórico, cultural, social y ecológico que se forman al margen y en los contornos de la centralidad con respecto a temas y hechos de relevancia social, las cuales pueden ser temporales, dependiendo de las condiciones individuales en diálogo con los elementos contextuales del momento.

## **Ambiente y educación ambiental**

Leff (2004) sostiene que la crisis socioecológica está estrechamente relacionada con la racionalidad moderna. Esta racionalidad se caracteriza por una sobreeconomización del mundo y una cosificación de la naturaleza, asociadas a un exceso de pensamiento objetivo y utilitario. Giraldo (2020) menciona que la crisis socioecológica es una crisis ontológica, resultado de la relación occidental moderna con la naturaleza, por lo que no es una crisis de carácter geológico o ecológico, sino una crisis ontológica basada en el "yo" moderno.

La crisis socioecológica, vista desde la complejidad ambiental, plantea una nueva relación entre el "yo" moderno y la naturaleza. Es decir, una relación entre ontología, epistemología e historia: la racionalidad ambiental deconstruye la racionalidad positivista, desde el ser y la subjetividad (Leff, 2004).

En este sentido, la educación ambiental adquiere una dimensión de incidencia relacionada con las subjetividades, puesto que se orienta hacia la deconstrucción del "yo" moderno, en un camino hacia la sustentabilidad de la vida (Leff, 2014). No obstante, es fundamental conocer a qué se hace referencia cuando se habla de lo ambiental, y más cuando aparece junto a la palabra educación. Siguiendo a Leff (2007), es posible retomar elementos epistémicos que contribuyen a comprender, en este marco analítico, la idea

de lo ambiental. El autor señala, desde la categoría de "racionalidad ambiental":

Esta incluye nuevos principios teóricos y medios instrumentales para reorientar las formas de manejo productivo de la naturaleza. Esta racionalidad está sustentada por valores (calidad de vida, identidades culturales, sentidos de la existencia) que no aspiran a alcanzar un status de cientificidad. Este encuentro de saberes, implica procesos de hibridación cultural donde se revalorizan los conocimientos indígenas y los saberes populares, producidos por diferentes culturas en su coevolución con la naturaleza. (Leff, 2007, p. 20)

La racionalidad ambiental está estrechamente ligada al saber ambiental, entendido como un proceso ético que valoriza la inter y transdisciplinariedad, la diversidad de perspectivas, y que reconoce la interrelación entre las dimensiones ecológica, social, económica y cultural en las problemáticas ambientales. Es un saber que trasciende toda lógica económica de carácter cientificista (Leff, 2007).

La concepción del autor parte de considerar lo ambiental más allá de lo que Bourdieu (1981/2003) identificó como un campo del conocimiento. En Sauvé (2005), es posible identificar diversas concepciones de ambiente con implicaciones en los procesos de educación ambiental. De acuerdo con Leff (2012), se puede entender al ambiente como un anclaje fuera del sistema de la racionalidad dominante económica que «exige un descentramiento epistemológico, una revolución copernicana del saber que mire fuera al pensamiento que insiste en colocarse en el centro del universo de la vida humana» (p. 98).

Por tanto, en esta revisión documental, "lo ambiental" no se abordará como un campo de estudio; esta categoría será entendida como la posibilidad para comprender el ambiente desde las diferentes acepciones basadas en creencias, sentires, saberes y/o conocimientos. "Lo ambiental" se abordará como la posibilidad de poner en diálogo aquello que se pretende creer, saber, sentir o conocer del ambiente, en el marco de la diversidad cultural y los sentidos de existencia presentes entre los sujetos que conforman comunidades y sociedades modernas.

A partir de lo anterior, la educación ambiental se considera un proceso formativo constituido por múltiples discursos, perspectivas pedagógicas, epistémicas y políticas que discurren entre diversas acepciones de ambiente, sociedad-comunidad y naturaleza. La educación ambiental es un espacio de construcción-deconstrucción del ser, a través del cual los saberes ambientales se convierten en uno de los ejes epistémicos que orientan los procesos formativos hacia una identidad ambiental, a partir de visiones amplias acerca de las problemáticas socioecológicas. Esta postura se apoya en Sauvé (2014), quien afirma que la educación ambiental es:

Un proceso que apunta a construir una "identidad" ambiental, a dar un sentido a nuestro ser-en-el-mundo, a desarrollar una pertenencia al medio de vida y a promover una cultura del compromiso que permiten asumir de manera autónoma y creativa la resolución de los problemas que se plantean y el desarrollo de los proyectos que surgen. (p. 14)

En este sentido, la educación ambiental es un tipo de educación que busca formar ciudadanos críticos, reflexivos, éticos y con capacidades para actuar en función de proyectos de vida y para la vida, en el marco de la relación sociedad-naturaleza. Así mismo, busca formar sujetos con capacidad de decisión, conscientes de la importancia de aportar en la construcción de horizontes hacia la sustentabilidad de todas las formas de vida humana y no humana (Sauvé, 1999; González, 2003; González y Silva, 2013).

## Metodología

La revisión documental es una metodología de investigación bibliográfica cuyo propósito es inferir el sentido de los documentos analizados (Londoño et al. 2016). La comprensión que genera esta metodología permite valorar el conocimiento acumulado en un tema particular (Arbeláez y Onrubia, 2014).

Los resultados que se expondrán en este documento son producto de la metodología de revisión documental a partir de la visión de Almeida (2002). El levantamiento de información para este estudio tiene un carácter bibliográfico, puesto que se enfoca

en la producción de documentos académicos hallados en el campo de las subjetividades, vinculadas con lo ambiental y la educación ambiental. Para el caso particular de la investigación, se entenderá por documento un «escrito en el que constan datos fidedignos o susceptibles de ser empleados como tales para probar algo» (Real Academia Española [RAE], 2014).

De igual forma, la producción académica hace referencia a los artículos resultantes de investigaciones propuestas, realizadas y concluidas. Vanegas (2006) define al género artículos de investigación así:

El texto escrito, generalmente publicado en una revista especializada, que tiene como finalidad informar a la comunidad científica los resultados de un trabajo de investigación mediante la aplicación del método científico, según las características de cada disciplina de la ciencia. (p. 79)

Este estudio es una investigación documental de tipo cualitativo, cuya finalidad es construir conocimientos más allá de generalizaciones estadísticas, permitiendo comprender significados en hechos de índole social (Guba et al., 2012). De carácter descriptivo porque puntualiza las características del fenómeno de estudio, contribuyendo a generar inferencias a partir de lo observado (Guevara et al., 2020). De carácter interpretativo por la implicación de una serie de valoraciones desde el sujeto, su paradigma, la teoría abordada y un contexto específico, dando sentido a las interacciones entre sujetos y sus construcciones individuales y colectivas (Guba y Lincoln, 1998).

Se trabaj  en dos fases: la heurística y la hermenéutica. En la heurística, se efectuó una búsqueda de artículos de investigación en diferentes bases de datos (Scielo, Redalyc, Dialnet, Latindex y ERIC), en las bibliotecas de FLACSO, CLACSO y en la biblioteca virtual BiblioXplora del Tecnológico de Monterrey, que cuenta con 177 bases de datos. Las categorías de búsqueda fueron dos: a) subjetividades y lo ambiental, y b) subjetividades y educación ambiental. Como parte de los criterios de búsqueda para la unidad de análisis, se consideraron documentos publicados en revistas arbitradas e indexadas entre 2018 y 2023, además, se consideraron solo informes de resultados de investigaciones.

Con relación a la inclusión y exclusión del material bibliográfico encontrado en las bases de datos, se propusieron algunos criterios con base en la selección cualitativa intrínseca (Martínez, 2011). La razón principal para la formulación de estos criterios fue que todos los artículos hallados cumplieran con las características necesarias para alcanzar el propósito de la revisión documental.

### **Criterios de inclusión:**

- i) Artículos de investigación.
- ii) Revistas arbitradas e indexadas.
- iii) Periodo de publicación comprendido entre 2018 y julio de 2023.
- iv) Artículos de investigación que en sus títulos o resúmenes incluyeran la palabra "subjetividades" en vinculación con algún tema ambiental y/o de la educación ambiental.

### **Criterios de exclusión:**

- i) Artículos de revisión, reflexión, perspectivas, editoriales, noticias, comentarios, capítulos de libros, entre otros.
- ii) Revistas sin arbitrio o indexación.
- iii) Fuera del periodo de publicación propuesto.
- iv) Artículos de investigación que no incluyeran en sus títulos la palabra subjetividades.

El último criterio de exclusión busca limitar la entrada de otros artículos que, de manera sinónima a las subjetividades, utilizan palabras como percepciones, concepciones, visiones y representaciones. El argumento que guía esta decisión se sustenta en el enfoque teórico de las subjetividades sociales emergentes asumido en esta revisión documental, a partir de los postulados de Zemelman (1997) y Fernández (1997).

La propuesta analítica de los resultados evidenciados en la búsqueda de artículos de investigación con relación a las subjetividades en lo ambiental y la educación ambiental se llevó a cabo a partir de la propuesta de Arbeláez y Onrubia (2014). En esta investigación, el análisis cualitativo de contenido temático fue el marco referencial base para el tratamiento de los datos. Los autores definen este tipo de análisis como «un conjunto de técnicas interpretativas del sentido oculto de los textos. La principal idea de estos procedimientos es preservar las ventajas del análisis de contenido cuantitativo desarrollando nuevos procedimientos de análisis interpretativo» (p. 19).

La propuesta analítica se basa en los aportes de Díaz (2018), que plantea cinco momentos para un análisis documental temático: búsqueda en bases de datos y bibliotecas; sistematización de temas; configuración de categorías; categorías emergentes en familias conceptuales y validación de categorías/ recategorización. Se agregó un sexto momento, denominado consolidación de temáticas centrales, donde se exponen a mayor profundidad los grandes temas emergentes. Con el propósito de cumplir con la fase empírica de la investigación documental, se presentan a continuación los momentos que constituyeron el análisis temático de la pesquisa, con las respectivas explicaciones que dan cuenta de las acciones realizadas.



**Tabla 1**

*Proceso de análisis documental temático*

<b>Momento</b>	<b>Explicación de las acciones</b>
1.º Búsqueda en bases de datos y bibliotecas	A partir del tema principal de la investigación, se estableció una lista de términos usados en los buscadores de las bases de datos y bibliotecas previamente referidas. A continuación, se exponen los tesauros o términos utilizados: subjetividades y educación ambiental; subjetividades y desarrollo sostenible, desarrollo y subjetividad en académicos, sujetos y medioambiente; subjetividades emergentes y desarrollo sostenible en espacios escolares; subjetividades sociales de maestros de educación ambiental; subjetividades ecológicas, educación ambiental y subjetividad.
2.º Sistematización de temas	Después de rastrear y seleccionar los documentos que servirían como muestra, a partir de los criterios de inclusión y exclusión descritos, se procedió a generar una matriz analítica inicial. Los artículos encontrados se enlistaron teniendo en cuenta título, resumen y palabras clave.
3.º Configuración de categorías	Los artículos fueron leídos y analizados en las unidades de registro de la matriz analítica. Las unidades de registro propuestas fueron objetivos, variables/categorías, población participante, metodologías, temas ambientales o de la educación ambiental abordados, referentes teóricos, resultados y conclusiones. Esta acción se llevó a cabo para facilitar la visualización de categorías emergentes.
4.º Categorías emergentes en familias conceptuales	Las categorías se organizaron en familias conceptuales creadas sobre la base de identificación de los temas preponderantes, haciendo uso de las unidades de registro en la matriz analítica. El nombre de cada familia procede de los temas emergentes en los artículos.
5.º Validación de categorías/ Recategorización	Con el propósito de establecer un sistema de categorías final, se procedió a realizar una recategorización a partir de la reducción de las categorías emergentes. El objetivo fue lograr una validación significativa de las categorías preliminares (Arbeláez y Onrubia, 2014).
6.º Consolidación de temáticas centrales	Finalmente, se exponen los grandes temas emergentes de los artículos de investigación con miras a desarrollar el resumen analítico, elemento clave de la revisión documental.

Fuente: adaptación a partir de Díaz (2018, p. 133).

## Resultados

En las bases de datos y bibliotecas consultadas, y a partir de la lista de términos propuesta (ver Tabla 1), se encontraron 1.579 artículos relacionados con algunos de los tópicos derivados del objeto de estudio (ver Tabla 2). Es relevante recordar que los temas procedentes de dicho objeto fueron ambiente, educación ambiental y subjetividades sociales. En el proceso de identificación inicial de artículos que potencialmente cumplieran con los criterios para ser incluidos en esta revisión, se reconocieron 49 documentos.



**Tabla 2**

*Número de artículos encontrados e incluidos*

<b>N.º artículos encontrados mediante lista de términos</b>	<b>N.º artículos encontrados usando criterios de inclusión, exclusión: lectura preliminar (título)</b>	<b>N.º artículos incluidos: lectura (documento completo)</b>
1.579	49	10

A partir de una lectura detenida de los resúmenes y las palabras clave, se descartaron 39 artículos. Las razones de este procedimiento obedecieron a los criterios de exclusión descritos en el apartado anterior. De acuerdo con los momentos señalados en la metodología (ver Tabla 1), se presentan los resultados de la investigación documental en la que se incluyeron 10 artículos de investigación. En síntesis, la construcción de los datos se obtuvo en dos momentos: el primero denominado categorización emergente, y el segundo, recategorización.

**Tabla 3**

*Proceso de categorización temática y posterior recategorización*

<b>Temas</b>	<b>Categorías emergentes</b>	<b>N.º artículos ubicados en esta categoría</b>	<b>Recategorización</b>
Subjetividades, gobernanza, protección, recursos naturales, ecocidio, ruralidad, ambiente, políticas públicas	Subjetividades y defensa del territorio	5	Subjetividades, territorio, contexto y ambiente
Subjetividades, estética, formación, ecoformación	Subjetividades y formación docente	2	Subjetividades de docentes en el campo de la educación ambiental
Animalismo, alimentación, naturaleza	Configuraciones subjetivas y problemáticas ambientales	2	Configuraciones subjetivas y problemáticas ambientales
Desastres naturales, voluntarismo, comportamiento, subjetividad	Teorías subjetivas y problemáticas ambientales	1	Configuraciones subjetivas y problemáticas ambientales

En la primera columna de la Tabla 3, se enuncian los temas identificados en los artículos, y a su derecha, cuatro categorías emergentes cuyos nombres proceden del tercer momento del proceso de análisis documental temático (ver Tabla 1). Cinco de los diez artículos incluidos en el análisis fueron ubicados en la primera categoría denominada subjetividades y defensa del territorio.

Así mismo, dos de los diez artículos se dispusieron en la segunda categoría, subjetividades y formación docente en el campo de la educación ambiental. En la tercera categoría se dispusieron dos de los diez artículos. Por último, se asoció uno de los diez artículos con la categoría: teorías subjetivas y problemáticas ambientales. En la última columna, se presentan las categorías resultantes del proceso de recategorización. La explicación de este procedimiento aparece en el quinto momento del proceso analítico (ver Tabla 1).



**Tabla 4**

*Categorías posteriores recategorización*

Nuevas categorías	N.º artículos ubicados en esta categoría
Subjetividades, territorio, contexto y ambiente	5
Subjetividades de docentes en el campo de la educación ambiental	2
Configuraciones subjetivas y problemáticas ambientales	3

En la Tabla número 4, se puede apreciar la columna con las nuevas categorías creadas a partir de la recategorización (ver Tabla 1) y la columna que indica el número de artículos que fueron ubicados en las nuevas categorías.

**Tabla 5**

*Análisis temático de artículos*

Análisis temático: aproximaciones a las subjetividades y formas de estudio en lo ambiental y la educación ambiental			
Tipo			
Categorías	Descripción	Noción de subjetividades	Metodologías de estudio (enfoques, técnicas o instrumentos)
Subjetividades, territorio, contexto y ambiente	Los estudios que se ubican en esta categoría (Filardo y Gravina, 2020; Beltrán-Barrera, 2022; Marinho et al., 2020; Floriani y Floriani, 2020; Ordóñez, 2020), plantean la relación entre subjetividades de actores sociales, colectivos y personas de comunidades rurales con relación al ambiente, desde las nociones de territorio y el contexto. Este tipo de estudios proponen principalmente objetivos relacionados con la identificación y el análisis de subjetividades en los participantes, en contextos de gobernanza, conflictos y políticas públicas ambientales	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Actitudes, puntos de vista, comportamiento (Filardo y Gravina, 2020)</li> <li>– Resultado del poder ejercido sobre el saber, el ser y género (Beltrán-Barrera, 2022)</li> <li>– Integración de sentidos y configuraciones subjetivas de diferentes espacios sociales (Marinho et al. 2020).</li> <li>– Construcción a partir de capacidades para operar estrategias colectivas autónomas en defensa y cuidado del ambiente (Floriani, y Floriani, 2020).</li> <li>– Conciencia ambiental reflejada en actitudes y comportamientos (Ordóñez, 2020)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Metodología Q para identificación de subjetividades, entrevistas semiestructuradas (Filardo y Gravina, 2020)</li> <li>– Historias de vida y hermenéuticas de las ontologías relacionales (Beltrán-Barrera, 2022)</li> <li>– Entrevistas basadas en el método de historias de vida (Marinho et al. 2020).</li> <li>– Etnografía de campo, entrevistas colectivas e individuales (Floriani y Floriani, 2020).</li> <li>– Entrevistas no estructuradas, testimonios libres, observación directa, grupos focales (Ordóñez, 2020).</li> </ul>





<b>Tipo</b>			
<b>Análisis temático: aproximaciones a las subjetividades y formas de estudio en lo ambiental y la educación ambiental</b>			
<b>Categorías</b>	<b>Descripción</b>	<b>Noción de subjetividades</b>	<b>Metodologías de estudio (enfoques, técnicas o instrumentos)</b>
Subjetividades de docentes en el campo de la educación ambiental	Los dos estudios que se ubican en esta categoría (Andrade et al., 2020; Schulz, 2018) no presentan uniformidad respecto a la relación entre subjetividades y docentes en educación ambiental. Por ejemplo, el estudio de Andrade et al. (2020) centra su atención en las subjetividades de docentes producidas a partir de un sendero interpretativo que promovió, según los autores: activación de sentidos, percepción y el movimiento de los cuerpos participantes en conexión con el bosque. Por su parte, Schulz (2018) expone su proceso formativo como educadora ambiental, y llama la atención la necesidad de generar procesos autorreflexivos a partir de la consciencia sobre la trayectoria de vida ecoformativa acerca de los cuatro elementos: agua, fuego, aire, tierra.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Producciones históricas, resultado de las relaciones de saber-poder (Andrade et al., 2020)</li> <li>- Búsqueda de sí mismo y sus relaciones con el saber en los procesos ecoformativos (Schulz, 2018)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades de percepción sensorial, lectura de un cuento, narración en formato carta (Andrade et al. 2020)</li> <li>- Autobiografía, escrituras de sí, historias de vida (Schulz, 2018)</li> </ul>



<b>Tipo</b>			
<b>Análisis temático: aproximaciones a las subjetividades y formas de estudio en lo ambiental y la educación ambiental</b>			
<b>Categorías</b>	<b>Descripción</b>	<b>Noción de subjetividades</b>	<b>Metodologías de estudio (enfoques, técnicas o instrumentos)</b>
Configuraciones subjetivas y problemáticas ambientales	Los estudios que se ubican en esta categoría (Ponce, 2020; Seger, 2020; Alvarado et al., 2019), se caracterizan por proponer un análisis de las formas en que se han configurado las subjetividades en el marco de problemáticas ambientales: alimentación y aumento de desastres naturales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desde el cuidado de sí (en la perspectiva de Foucault), en la configuración de un sujeto ético-político (Ponce, 2020)</li> <li>- Significados que las personas otorgan a distintas cuestiones del ambiente (Seger, 2020)</li> <li>- Creencias, supuestos e hipótesis que crean y mantienen las personas sobre sí mismas y el ambiente para comprender, comunicarse y actuar en correspondencia a las diferentes situaciones sociales (Alvarado et al., 2019)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de archivo fotográfico, entrevistas a profundidad (Ponce, 2020)</li> <li>- Entrevistas informales, conversaciones e historias de vida (Seger, 2020).</li> <li>- Entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión (Alvarado et al., 2019)</li> </ul>

En la primera columna de la Tabla 5, se señalan categorías finales, posteriores al proceso de recategorización. Desde cada una de estas categorías quedan en evidencia aproximaciones en los artículos de investigación consultados en torno a las nociones de subjetividad y las formas de estudio en lo ambiental y la educación ambiental.

### Discusión

En los artículos de investigación consultados fue posible observar las formas en que estos documentos se aproximan a la noción de subjetividad (es). En principio, es importante aclarar que se encuentran múltiples acepciones respecto al término. Esta polisemia de la noción se relaciona con las distintas aristas del objeto de estudio. Para el caso de los artículos consultados, los problemas de estudio van desde cuestiones como los procesos de significación de la naturaleza hasta el comportamiento proambiental.

En la Tabla 5, se puede observar que en las investigaciones revisadas se encuentran diez aproximaciones diferentes al término. De acuerdo con esto, es relevante reconocer la diversidad de aproximaciones sobre lo subjetivo en el marco de estudios ambientales y de la educación ambiental.

Desde estos acercamientos es posible observar cómo las diferentes disciplinas tratan el tema de las subjetividades. La psicología, la sociología y la filosofía son las disciplinas más abordadas en estas investigaciones. Sin embargo, no hay uniformidad en los enfoques adoptados por los investigadores en relación con la noción de subjetividad.

En el caso de los estudios filosóficos, existe una inclinación hacia la perspectiva posestructuralista; en lo psicológico, se adoptan posturas de tipo cognitivo-conductuales, y en lo sociológico, se asume al sujeto como

el resultado de las estructuras sociales y las determinaciones colectivas, sin perder de vista la singularidad.

En cuanto a los contextos de las investigaciones abordadas, todas transcurren en Sudamérica: cuatro en Brasil, dos en Colombia, dos en Ecuador, una en Chile y una en Uruguay. De la totalidad de trabajos de investigación, siete se llevaron a cabo en contextos rurales; el resto, en contextos urbanos.

Los contextos de las investigaciones en entornos rurales son variados: área natural protegida (Filardo y Gravina, 2020); parte alta y media de la cuenca del río Dagua, zona rural de Buenaventura, Colombia (Beltrán-Barrera, 2022); regiones centro-sur y campos Gerais de Paraná, Brasil (Andrade et al, 2020); Íntag, Ecuador, comunidad marcada por la diversidad biológica, heterogeneidad social y la resistencia local frente a un conflicto ambiental (Seger, 2020); comunidades rurales de São João del-Rei, Brasil (Marinho et al., 2020); Proyecto UNITINERANTE (Universidad Itinerante de Derechos Humanos, Naturaleza, Paz y Buen Vivir), que busca implementar mecanismos de ciencia pública aplicada y relevante en contextos de vulnerabilidad de poblaciones rurales tradicionales (Floriani y Floriani, 2020); comunidad del barrio 20 de Enero del municipio de Valencia, Córdoba, Colombia, cerca de la microcuenca Jaraguay (Ordóñez, 2020).

El resto de las investigaciones se llevaron a cabo en entornos urbanos. Por ejemplo, en talleres de posgrado de la Universidad Federal de Rio Grande do Norte, Brasil (Schulz, 2018); en una comuna de Copiapó formada al interior de una universidad para prestar ayuda durante un evento hidrometeorológico, de una población total de 30 registrados como voluntarios universitarios (Alvarado et al., 2019), y en un grupo de personas veganas de Quito, Ecuador (Ponce, 2020).

En cuanto a los sujetos participantes en las investigaciones revisadas en este estudio, se observa el trabajo con personas de comunidades rurales o representantes comunitarios, con profesores, académicos o investigadores universitarios, con organismos gubernamentales, asociaciones civiles, sociedad civil urbana y estudiantes universitarios. La mayor recurrencia de sujetos participantes

en las investigaciones son personas de comunidades rurales:

- i) Actores relacionados con el área natural protegida Montes del Queguay (Filardo y Gravina, 2020).
- ii) Consejo Comunitario de la parte alta y media de la cuenca del río Dagua, zona rural de Buenaventura, Colombia (Beltrán-Barrera, 2022).
- iii) Líderes comunitarios pertenecientes a las poblaciones de faxinalenses, quilombolas, productores familiares agroecológicos, curanderos, parteras, maestros del conocimiento y artesanías populares (Floriani y Floriani, 2020).
- iv) Habitantes de la comunidad del barrio 20 de Enero del municipio de Valencia (Córdoba, Colombia), cercana a la microcuenca Jaraguay (Ordóñez, 2020).
- v) 11 personas de seis comunidades rurales de São João del-Rei (Marinho et al., 2020).
- vi) Campesinos de Íntag, Ecuador (Seger, 2018).

El caso con mayor recurrencia después de las personas de comunidades rurales fue de profesores, académicos o investigadores universitarios, que se abordaron en tres casos: profesores y educadores ambientales de las regiones centro-sur y campos Gerais del estado de Paraná, Brasil (Andrade et al, 2020). De igual manera, se evidencia la participación de investigadores académicos de 5 universidades de las regiones sur y este de Paraná (Floriani y Floriani, 2020), y Schulz (2018) que abordó su propia experiencia como docente universitaria.

Por último, con menor recurrencia, las investigaciones abordan sujetos de organismos gubernamentales, asociaciones civiles, sociedad civil en contextos urbanos y estudiantes. En cuanto a los organismos gubernamentales, fueron abordados en el caso de Filardo y Gravina (2020) y Floriani y Floriani (2020).

La sociedad civil en el contexto urbano se analiza en el estudio de Ponce (2020); las asociaciones civiles no gubernamentales se trabajan en Floriani y Floriani (2020), y los estudiantes universitarios son incluidos únicamente en la investigación de Alvarado et al. (2019).



La mayoría de los estudios trabajan con la categoría de sujetos, solo las investigaciones de Filardo y Gravina (2020) y Floriani y Floriani (2020) abordan la problemática desde la categoría de actores sociales.

La comparación entre los diferentes contextos y sujetos implicados en las investigaciones permite ver que algunos de ellos abordan el tema de las subjetividades desde o en relación con lo educativo. Cinco de las diez investigaciones no hacen alusión a ningún proceso educativo ni se abordan desde ambientes escolares o universitarios (Beltrán-Barrera, 2022; Filardo y Gravina, 2020; Ponce, 2020; Marinho et al., 2020; Seger, 2018).

C Tres investigaciones trabajan con sujetos implicados en el proceso educativo universitario: se investiga con docentes en el caso de Andrade et al. (2020) y Schulz (2018); con estudiantes en el caso de Alvarado et al. (2019). En los otros dos casos, los de Floriani y Floriani (2020) y Ordóñez (2020), el estudio de las subjetividades se aborda con la intención del desarrollo de una estrategia pedagógica.

Además de estas consideraciones, los estudios que vinculan las subjetividades con lo ambiental y la educación ambiental demuestran una diversidad de posibles usos en los procesos investigativos. Algunos elementos presentes en los artículos permiten caracterizar tres funciones: reparadoras, proyectivas y formativo-reflexivas.

Las funciones reparadoras se evidencian puntualmente en el estudio realizado por Beltrán-Barrera (2022). El autor se propuso analizar los efectos de las prácticas ecogenoéticas en el Consejo Comunitario del río Dagua y su relación con la transformación de las subjetividades negras. Según Beltrán-Barrera (2022), conocer de qué forma se han transformado las subjetividades de los pueblos afrodescendientes es un camino para la reparación integral de las víctimas y su reconocimiento en el proceso de construcción de paz en Colombia.

En los estudios propuestos por Filardo y Gravina (2020), Marinho et al. (2020), Floriani y Floriani (2020), es posible evidenciar funciones proyectivas. Como reportan los investigadores, las subjetividades permiten, a partir de los resultados, plantear estrategias

de tipo políticas que coadyuven en la calidad de vida de los participantes hacia la construcción de futuros posibles (Zemelman, 1997; Leff, 2007).

Las funciones formativas y reflexivas se observan en los estudios hechos por Andrade et al. (2020) y Schulz (2018). Los investigadores exponen que el abordaje de las subjetividades contribuye a la formación docente a través de procesos pedagógicos que movilizan la reflexión entre los educadores. Los maestros, desde acciones sobre sí, como la escritura de historias de vida, pueden reconstruir sus trayectorias ecoformativas, asumiéndose como educadores ambientales o como docentes en proceso.

Los procesos de educación ambiental no están limitados únicamente a cierto público (estudiantes de escuelas, por ejemplo); además, exponen matices, variaciones y características distintas de un contexto social a otro (González, 2003). En esta línea de pensamiento, los maestros y maestras son sujetos de formación en el campo de la educación ambiental (Andrade et al. 2020; Schulz 2018).

Aunque algunos de los autores dejan en evidencia concepciones de la subjetividad diferentes a lo planteado en la fundamentación teórica de este trabajo, es importante señalar que los estudios (Filardo y Gravina, 2020; Beltrán-Barrera, 2022; Marinho et al. 2020; Floriani, y Floriani, 2020; Ordóñez, 2020) exponen rasgos o elementos de las subjetividades sociales emergentes. Por ejemplo, el estudio de Beltrán-Barrera (2022) describe la configuración de subjetividades sociales que emergen al margen de problemáticas asociadas a procesos históricos de desposesión, extractivismo y dominación étnica por parte del Estado.

Las subjetividades aludidas en los artículos abordados se han configurado en contextos de opresión (Seger, 2020), racialización (Beltrán, 2022) y exclusión (Filardo y Gravina, 2020; Ponce, 2020; Marinho et al., 2020; Floriani y Floriani, 2020) que se enmarcan en conflictos socioecológicos y que adquieren la función de aglutinamiento y movilización de ideales y acciones en la construcción de proyectos de vida para la defensa y cuidado de los territorios. Así como lo menciona Fernández (1997): «Las subjetividades pueden ser

en determinado momento un elemento aglutinador y homogeneizador del proyecto colectivo» (p. 97).

En lo concerniente a los diseños metodológicos, los estudios exponen características semejantes. Los métodos usados fueron de carácter biográfico y etnográfico, principalmente (Filardo y Gravina, 2020; Beltrán-Barrera, 2022; Marinho et al., 2020; Floriani y Floriani, 2020; Andrade et al., 2020; Schulz, 2018; Ponce, 2020; Seger, 2020; Alvarado et al., 2019).

Las técnicas de estudio más abordadas en las investigaciones fueron las entrevistas a profundidad y las entrevistas semiestructuradas. Respecto a los planes de análisis propuestos, se pueden identificar metodología Q (Brown, 1986; Kerlinger, 1981), hermenéutica de las ontologías relacionales (De la Cadena et al., 2018), y teoría fundamentada (Strauss y Corbin, 1998/2002).

Algunos de los métodos analíticos de las subjetividades exponen perspectivas positivistas que buscan eliminar, en lo posible, la subjetividad del investigador, como en el caso de la metodología Q. (Brown, 1986; Kerlinger, 1981). Otros estudios van más allá de las significaciones, abriendo la posibilidad de uso de nuevos conceptos, a través del ser de las acciones y de las personas con relación a lo que hacen (De la Cadena et al., 2018). La teoría fundamentada se alza como una opción analítica válida y pertinente al momento de consolidar avances sobre ciertas cuestiones que se mantienen en las sombras.

## Conclusiones

La revisión documental realizada aportó elementos teóricos y metodológicos relevantes y de gran utilidad para posteriores investigaciones. Tanto la revisión preliminar (primeras búsquedas) como la posterior delimitación del tema a estudiar (búsquedas subsiguientes) permitieron que se identificara una oportunidad de investigación en la educación ambiental, respecto a las subjetividades sociales y su vinculación con lo ambiental y la educación ambiental.

Después de indagar 1.579 artículos (potencialmente relacionados con el tema de estudio), en cinco bases de datos y tres

bibliotecas, no se evidencia un gran número de trabajos que relacionen subjetividades sociales con lo ambiental y/o la educación ambiental.

Además, la revisión contribuyó con el rastreo de algunas funciones que las subjetividades adquieren en las investigaciones, lo que da sentido a la justificación del tema de estudio. La exploración documental fue de gran ayuda para comprender los posibles alcances de una investigación acerca del tópico, sobre todo para observar la forma en que el tema está relacionado con lo educativo en el campo investigativo.

La diversidad de marcos teóricos abordados en las investigaciones demuestra el amplio espectro conceptual en el campo de las subjetividades. Un hallazgo importante para esta investigación es la ausencia de estudios (Marinho et al., 2020; Beltrán-Barrera, 2022) que aborden perspectivas latinoamericanas con relación a las subjetividades (particularmente desde la teoría de las subjetividades sociales de Zemelman).

A pesar de que varias de las investigaciones documentadas fueron desarrolladas en países de América Latina y el Caribe, no se evidencia en ninguna de ellas alusión alguna a los aportes teóricos del autor. Entre tanto, los aportes de autores clásicos como Michel Foucault y Gilles Deleuze siguen siendo un sustento teórico recurrente en el estudio de lo subjetivo.

Aunque hay un interés latente en las investigaciones que vinculan las subjetividades con lo ambiental y/o la educación ambiental, el trabajo sobre este asunto sigue siendo escaso. Por lo tanto, el tema se configura como un área de oportunidad para que diversos centros de investigación educativa o universidades realicen futuros estudios.

Finalmente, de acuerdo con el posicionamiento teórico de este estudio, en la mayoría de las investigaciones seleccionadas se aborda la relación de las subjetividades y lo ambiental en contextos de comunidades indígenas, afro y campesinas. Esto llama la atención en el sentido de que se observa una configuración de posicionamientos subjetivos "otros" que trascienden las subjetividades monolíticas (Viera, 2019) en relación con temas ambientales, inclinándose hacia las subjetividades sociales emergentes.

## Conflicto de interés

El autor declara no tener ningún tipo de conflicto de intereses sobre el trabajo presentado.

## Referencias

- Almeida de, N. (2002). As pesquisas denominadas "estado da arte". *Educação & Sociedade*, 23(79), 257-272. <https://doi.org/10.1590/S0101-73302002000300013>
- Alvarado, R., Pradenas, C., Yáñez, N., Cuadra, D. y Sandoval, J. (2019). Teorías subjetivas del comportamiento prosocial: significados, desarrollo y motivaciones de jóvenes voluntarios ante un desastre siconatural. *Liberabit*, 25(2), 251-266. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.08>
- Andrade, C., Figueroa, T., Luiz, R. y Freire, M. (2020). Marcos de teorías poscríticas para repensar la investigación en educación ambiental: la experiencia estética y la subjetividad en la formación de profesores y educadores ambientales. *Pensamiento educativo*, 57(2), 1-17. <https://doi.org/10.7764/PEL.57.2.2020.1>
- Arbeláez, M. y Onrubia, J. (2014). Análisis bibliométrico y de contenido. Dos metodologías complementarias para el análisis de la revista colombiana Educación y Cultura. *Revista de Investigaciones UCM*, 14(23), 14-31. <https://doi.org/10.22383/ri.v14i1.5>
- Beltrán-Barrera, Y. (2022). Biocolonialidad y ecogenoetnocidio en Buenaventura. Aportes al giro biocéntrico en las afro-reparaciones y la justicia ecológica. *Tabula Rasa*, (41), 143-169. <https://doi.org/10.25058/20112742.n41.07>
- Boff, L. (2013). *La sostenibilidad. Qué es y qué no es*. Editorial Sal Terrae.
- Bourdieu, P. (2003). *Campo del poder y campo intelectual* (A. Ezcurdilla, Trad.). Quadrata Editorial. (Obra original publicada en 1981).
- Brown, S. (1986). *Q technique and method. New Tools for Social Scientists*. Sage
- Calixto, R. y Herrera, L. (2010). Estudio sobre las percepciones y la educación ambiental. *Tiempo de Educar*, 11(22), 227-249. <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121072004.pdf>
- Capote, A. (1999). La subjetividad y su estudio. Análisis teórico y direcciones metodológicas. <https://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/07C119.pdf>
- De la Cadena, M., Risør, H. y Feldman, J. (2018). Aperturas onto-epistémicas: conversaciones con Marisol de la Cadena. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, 32, 159-177. <https://doi.org/10.7440/antipoda32.2018.08>
- Del Monaco, R. (2020). Empresarios de sí mismos: subjetividades en las terapias cognitivo-conductuales en Buenos Aires, Argentina. En Epele, M. (Comp.), *Políticas terapéuticas y economías de sufrimiento: perspectivas y debates contemporáneos sobre las tecnologías psi* (pp. 175-196). CLACSO-Instituto de Investigaciones Gino Germani. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1gn3t16.10>
- Díaz, C. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de revista Universum. *Revista general de información y documentación*, 28(1), 119-142. <https://doi.org/10.5209/RGID.60813>
- Equihua, M., Hernández, A., Pérez, O., Benítez, G. e Ibáñez, S. (2015). Cambio global: el Antropoceno. *CIENCIA ergo-sum*, 23(1), 67-75. <https://cienciaergosum.uaemex.mx/article/view/8115>
- Feo, O., Rodríguez, A. M., Saavedra, F., Quintana, J. y Alcalá, P. (2020). *Crisis civilizatoria: impactos sobre la salud y la vida*. FLACSO República Dominicana.
- Fernández, L. (1997). Subjetividades emergentes, psiquismo y proyecto colectivo. En E. León y H. Zemelman (coords.), *Subjetividad: Umbrales del Pensamiento Social* (pp. 92-103). Anthropos.
- Filardo, V. y Gravina, V. (2020). Gobernanza y tipos de subjetividad de actores sociales de Guichón sobre el área protegida Montes del Que-guay. *Agrociencia (Uruguay)*, 24(1), e351. <https://doi.org/10.31285/AGRO.24.351>



- Floriani, D., & Floriani, N. (2020). Ecología das práticas e dos saberes para o desenvolvimento local: territórios de autonomia socioambiental em algumas comunidades tradicionais do centro-sul do Estado do Paraná, Brasil. *Polis*, 19(56), 34-57.
- Foucault, M. (2005). *La hermenéutica del sujeto. Cursos en el Collège de France (1981-1982)*. Ediciones Akal.
- Giraldo, O. F. (2020). Cuerpos entre cuerpos, vida dentro de la vida, encuentros. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*, 11(3), 27-44. <https://doi.org/10.22490/21456453.3891>
- González, E. (2003). Atisbando el desarrollo conceptual de la educación ambiental en México. *Horizonte Sanitario*, 2(1), 34-44. <https://doi.org/10.19136/hs.a2n1.455>
- González, E. y Silva, E. (2013). La educación ambiental en la crisis del sistema educativo. *Jandiekua Revista Mexicana de Educación Ambiental*, 1(1), 56-67.
- González-Rey, F. (2000). *Investigación cualitativa en psicología. Rumbos y Desafíos*. Editorial Thomson.
- Guba, E. G., Lincoln, Y., Lynham, S. A., Norman, K. D. y Yvonna, S. L. (2012). *Manual de investigación cualitativa. Paradigmas y perspectivas en disputa (Vol. 2)*. Gedisa.
- Guba, E., & Lincoln, Y. (1998). Competing Paradigms in Qualitative Research. In N. Denzin & Y. Lincoln (eds.), *The Landscape of Qualitative Research* (pp. 105-117). Sage Publications.
- Gudynas, E. (2022). Interconectador, entrelazados y amenazados por la crisis ecológica. *Cartas en Ecología Política*, (1). <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/86753>
- Guevara, G., Verdesoto, A. y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Kerlinger, F. (1981). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. Interamericana.
- Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental: la reapropiación social de la naturaleza*. Siglo XXI.
- Leff, E. (2007). *Aventuras de la Epistemología Ambiental: De la articulación de Ciencias al Diálogo de Saberes*. Siglo XXI.
- Leff, E. (2012). Pensamiento ambiental latinoamericano. Patrimonio de un saber para la sustentabilidad. *Environmental Ethics*, 34(supplement), 97-112. <https://doi.org/10.5840/enviroethics201234Supplement58>
- Leff, E. (2014). *La apuesta por la vida. Imaginación sociológica e imaginarios sociales en los territorios ambientales del sur*. Siglo XXI Editores.
- Londoño O., Maldonado, L. y Calderón, L. (2016). *Guías para construir estados del arte*. International Corporation of Network of Knowledge, ICONK.
- Marinho, L., Da Costa, J. Dos Santos, R., & Ribeiro, A. (2020). Public Policies in the Rural Area of São João del-Rei: An inhabitants' view. *Ambiente & Sociedade*, 23, 1-19. <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc20180163r3vu202015ao>
- Martínez, A. (2011). Técnica de muestreo para la selección documental. Una mirada desde el método. *Códices*, 78(2), 81-96. <https://ciencia.lasalle.edu.co/co/vol7/iss2/7/>
- Max-Neff, M., Elizalde, A. y Hopenhayn, M. (2010). *Desarrollo a escala humana: una opción para el futuro*. Biblioteca CF+S. <http://habitat.aq.upm.es/deh/adeh.pdf>
- Ordóñez, K. A. (2020). Estrategias pedagógicas para la formación ambiental a partir de las subjetividades socioambientales. *Luna Azul*, 77-94. <https://doi.org/10.17151/luaz.2020.51.5>
- Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC). (2023). *Climate Change 2021 The Physical Science Basis*. Cambridge University Press.
- Ponce, J. (2020). Subjetividad animalista: una mirada desde los Estudios sobre Varones. Masculinidades veganas o lo abyecto del ser varón antiespecista. *Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género de El Colegio de México*, 6(1), 1-32. <https://doi.org/10.24201/reg.v6i1.608>

- Real Academia Española. (2014). Documento. En *Diccionario de la lengua española* (23.ª ed.). <https://dle.rae.es/documento>
- Sauvé, L. (1999). Environmental Education: Between Modernity and Postmodernity Searching for an Integrating Educational Framework. *Canadian Journal of Environmental Education*, (4), 9-35. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ590333.pdf>
- Sauvé, L. (2005). Uma cartografia das correntes em educação ambiental. En M. Sato y I. Carvalho (Dir.), *Educação ambiental: pesquisa e desafios* (pp. 17-44). Penso.
- Sauvé, L. (2014). Educación ambiental y ecociudadanía. Dimensiones claves de un proyecto político- pedagógico. *Revista científica*, 1(18), 12-23. <https://doi.org/10.14483/23448350.5558>
- Schulz, L. (2018). Juego de Arena y Escrituras de Sí: revelando los itinerarios ecoformativos de una profesora. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 13(1), 132-145. <https://doi.org/10.17163/alt.v13n1.2018.10>
- Seger, S. M. (2020). Campesinado, concepciones de Naturaleza y tensiones asociadas: narrativas desde la zona de Íntag, Ecuador. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (40), 129-151. <https://doi.org/10.7440/antipoda40.2020.06>
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar teoría fundamentada* (E. Zimmerman Trad.). Universidad de Antioquia. (Obra original publicada en 1981).
- Tommasino, H., Foladori, G. y Taks, J. (2005). La crisis ambiental contemporánea. En G. Foladori y N. Pierri (coord.), *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable* (pp. 9-26). Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Trischler, H. (2017). El Antropoceno, ¿un concepto geológico o cultural, o ambos? *Desacatos*, (54), 40-57. <https://doi.org/10.29340/54.1739>
- Vanegas, R. (2006). La similitud léxico-semántica en artículos de investigación científica en español: una aproximación desde el análisis semántico latente. *Revista Signos*, 39(60), 75-106. <https://www.redalyc.org/pdf/1570/157013768004.pdf>
- Vidal, J., Riechmann, J. y Floch, R. (2003). La sostenibilidad, un nuevo pensamiento. *Cuadernos de Sostenibilidad y Patrimonio Natural*, (3). 95-122.
- Viera, J. (2019). ¿Colonización de subjetividades en el sub-desarrollo? *Revista Psicología Política*, 19(46), 615-630. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpp/v19n46/v19n46a17.pdf>
- Zemelman, H. (1997). *Subjetividad: umbrales del pensamiento social* (Vol. 14). Anthropos Editorial.

## Contribución

Los autores participaron en la elaboración del manuscrito, lo leyeron y aprobaron.