



Acreditación y calidad de la educación superior: dos propósitos, una meta*

Luis Alberto Montenegro Mora*

Actualmente, son diversas, variadas y agudas las diferencias presentes entre los modelos evaluativos empleados y los planteamientos que las comunidades educativas proponen en materia de calidad de la educación superior, ya que el Estado, la sociedad civil y el mercado, como sistemas que ejercen control social sobre las políticas públicas que se ejecuta en el país, responden a unos intereses no propiamente formativos ni educativos (Van Damme, 2003), puesto que, como bien lo comentaría House (1976), los sistemas mencionados son, desde su génesis, diferentes y están enmarcados en el poder, estatus y dinero; de esta manera formarían lo que Clark (1983) denominaría como el triángulo de tensión, el cual no sólo considera los procedimientos en materia de evaluación, sino también los objetivos que con ésta se plantea (Montenegro, 2014b).

En sincronía con lo anterior, es importante mencionar la falta de pertinencia de la educación superior en su relación con los cambios apresurados propios de los nuevos contextos de generación del conocimiento, los que a su vez deberían caracterizarse por su flexibilidad, eficiencia y eficacia al momento de prestar el servicio –impacto social-. Lo anterior, junto con las reformas educativas orientadas a la construcción de la autonomía en la educación superior, ha orientado los esfuerzos estatales por significar el acto educativo hacia la transformación social, siendo un pilar indiscutible del progreso y desarrollo de los pueblos.

Así las cosas, hablar de calidad en la educación superior, y en concreto sobre su garantía, es remitirnos a aquellas debilidades que desde las mismas instituciones, facultades y programas se ha expuesto, entre las que están aquellas relacionadas con la coherencia entre valor económico y formación, construcción de la cultura científica, profesionalización y humanización, entre otros. Igualmente, son mayores las exigencias que la sociedad reclama a la educación superior, como el desarrollo, la generación y producción científica, la internacionalización del conocimiento, y la formación del componente humano (Consejo General de Universidades, 1994).

De este modo, es más que un derecho de los educandos conocer la calidad del servicio educativo que están recibiendo; es decir, una caracterización precisa sobre las capacidades que podrían desarrollar al vincularse a una institución determinada, claro está, dependiendo del enfoque o área del conocimiento seleccionada para su profesionalización. En este orden de ideas, las instituciones de educación superior, desde su función formativa y formadora y, como proveedoras del servicio educativo –función social-, tienen que informar a la sociedad en general sobre sus gestiones y acciones como elemento constitutivo de los estados, pero sobre todo, como garantes de la conservación, transformación, aplicación, innovación de los saberes (Montenegro, 2014a).

Como sostiene el Consejo General de Universidades (1998), es más que necesario el diseño de modelos de evaluación tanto internos como externos, que contribuyan de manera significativa al aseguramiento de la calidad del servicio educativo, pero que sobre todo sean procesos formativos y permanentes, dinámicos y flexibles, pertinentes y apropiados, estructurados desde dos perspectivas: la configuración de requisitos mínimos de calidad, y la reflexión y entendimiento de la calidad como una variable que debe ser estudiada concretamente, dependiendo de la institución de educación superior y sus procesos, características, valor agregado, impacto, entre otras.

Indagar sobre los lineamientos para el proceso de acreditación de instituciones de educación

* Editorial

* Magíster en Etnoliteratura y Licenciado en Lengua Castellana y Literatura, Universidad de Nariño; Normalista Superior con Énfasis en Lengua Castellana y Literatura, Institución Educativa Municipal Escuela Normal Superior de Pasto. Director Editorial UNIMAR; Docente Investigador; integrante Grupo de Investigación FORMA, Facultad de Educación, Universidad Mariana. Correo electrónico: lmontenegro@umariana.edu.co

superior en Colombia, en el contexto contemporáneo de evaluación de la calidad y las prácticas universitarias, es un tema de significativo interés e importancia no solo a nivel nacional sino también internacional, particularmente latinoamericano, ya que se requiere con mayor demanda docentes investigadores para los sistemas nacionales de evaluación de la educación superior, con el propósito de configurar políticas, acciones, planes y estrategias que posibiliten el mejoramiento y acondicionamiento de la educación superior, para significar la labor formadora orientada al desarrollo de los pueblos.

Aún más: es un tema presente en la planeación estratégica tanto de instituciones de educación superior como de países, ya que ésta se configura como herramienta potencial para la unión y promoción de la calidad de la educación superior desde la profesionalización, formación para la investigación, investigación formativa, proyección social, innovación científica y tecnológica, entre otros. Por lo anterior, continentes como el Europeo y el Americano, apuntan a esta realidad educativa; ejemplo de ello son los diferentes sistemas de evaluación, aseguramiento de la calidad, redes de apoyo como RUECA, y otras iniciativas como la Declaración de la Sorbona y la posterior Declaración de Bolonia, el proyecto Tunning, el Proyecto 6 x 4 de la UEALC, el Proyecto de Evaluación Transnacional TEEP, entre muchos otros.

En sincronía con lo anterior, los intereses nacionales hacen presencia desde la legislación, particularmente en el Artículo 57 de la Constitución Política de la República de Colombia, al igual que en el Artículo 53 de la Ley 30, el Decreto 2904 de 1994, los planes educativos de la Revolución Educativa de los años 2002 a 2006, el Decreto 2230 de 2003 en sus artículos 23 y 24, el Decreto 2232 de 1993 en el Artículo 3, la Ley 29 de Ciencia y Tecnología y los Lineamientos para la Acreditación Institucional de Calidad.

Finalmente, y teniendo en cuenta los justificantes expuestos en los párrafos anteriores, el análisis de los lineamientos para el proceso de acreditación de instituciones de educación superior en Colombia, en el contexto contemporáneo de evaluación de la calidad y las prácticas universitarias, responde a una necesidad urgente para la educación superior en el país, de identificar, describir y analizar las tendencias de evaluación y acreditación de la educación superior; explicar los lineamientos para el proceso de acreditación de instituciones de educación superior, a partir de las diferentes teorías, discursos y disertaciones que los han configurado; relacionar los propósitos de los lineamientos para el proceso de acreditación de instituciones de educación superior con los objetivos del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en Colombia, y proponer criterios de calidad a partir del reconocimiento de los contextos contemporáneos de evaluación y las prácticas universitarias, desde un enfoque formativo, integral y real que permitan el mejoramiento de los lineamientos para el proceso de acreditación de instituciones de educación superior.

Referencias

- Clark, B. (1983). *Academic Organization in Cross National Perspective. The Higher Education System*. Berkeley: University of California Press.
- Consejo General de Universidades. (1994). *Programa experimental de evaluación de la calidad del sistema universitario*. Madrid: MEC.
- _____. (1998). *Plan Nacional de la evaluación de la calidad de las universidades, guía de evaluación*. Madrid: MEC.
- House, E. (1976). Justice in evaluation. *Evaluation studies review annual*, 1, 75-99.
- Montenegro, L. (2014a). Ciencia, tecnología e innovación en Colombia. *Revista UNIMAR*, 32(1), 11-13.
- _____. (2014b). Ciencia, tecnología e innovación: la clave para Colombia. *Boletín Informativo CEI*, 1(2), 4.
- Van Damme, K. (2003). Standard and indicators in Institutional and Program accreditation in Higher Education. A conceptual frame work and a proposal. Paper for the UNESCO-CEPES, UNESCO.

Accreditation and quality of higher education: two purposes, one goal*

Luis Alberto Montenegro Mora*

The differences found between the evaluation models used and the approaches that educational communities propose in terms of quality of higher education are many, varied and acute today, since the State, civil society and the market, as systems exert social control over public policies that runs in the country, respond to interests that are not properly training or educational (Van Damme, 2003), because, as House (1976) comments, the systems mentioned are, since their genesis, different and they are framed in power, status and money; thus forming what Clark (1983) calls the triangle of tension, which not only considers the procedures in evaluation, but also the objectives which it arises (Montenegro, 2014b).

In synchrony with this, it is important to mention the lack of relevance of higher education in its relationship with its hasty changes belonging to the new contexts of knowledge generation, which in turn should be characterized by flexibility, efficiency and effectiveness at the time to provide the service -Societal impact. This, together with educational reforms aimed at building autonomy in higher education, has focused government efforts to signify the educational act towards social transformation, being an undisputed pillar of progress and development of peoples.

So, talk about quality in higher education, and specifically about its warranty, it is to refer to those weaknesses from the same institutions, faculties and programs that have been discussed, among which are related to coherence between economic value and training, construction of scientific culture, professional and humanization, among others. Similarly, the demands that society demands to higher education are greater, such as development, generation and scientific production, the internationalization of knowledge and training of the human component (General Council of Universities, 1994).

Thus, knowing the quality of education that students are receiving is more than a right; that is to say, know the precise characterization of the capabilities that they could develop by linking to a particular institution, of course, depending on the focus or knowledge area selected for their professionalization. In this vein, institutions of higher education, since their educational and training role and, as providers of educational services -social function-, have to inform to society at large about their efforts and actions as belonging to the states, but above all, as guarantors of preservation, processing, application, innovation of knowledge (Montenegro, 2014a).

As claimed by the General Council of Universities (1998), it is essential designing evaluation models both internal and external, which contribute significantly to quality assurance of educational services way, but above all be training and ongoing processes, appropriate dynamic and flexible, relevant and structured from two perspectives: setting minimum quality requirements, and reflection and understanding of quality as a variable that must be studied specifically, depending on the higher education institution and its processes, characteristics, added value, impact, among others.

Inquire about the guidelines for the accreditation of higher education institutions in Colombia, in the contemporary context of quality assessment and university practices, is a

* Editorial

* Magíster en Etnoliteratura y Licenciado en Lengua Castellana y Literatura, Universidad de Nariño; Normalista Superior con Énfasis en Lengua Castellana y Literatura, Institución Educativa Municipal Escuela Normal Superior de Pasto. Director Editorial UNIMAR; Docente Investigador; integrante Grupo de Investigación FORMA, Facultad de Educación, Universidad Mariana. Correo electrónico: lmontenegro@umariana.edu.co

subject of significant interest and importance not only nationally but also internationally, particularly in Latin America because more researcher teachers are required for national evaluation systems of higher education, in order to set policies, actions, plans and strategies to facilitate the improvement and conditioning of higher education, to signify the forming task oriented the development of peoples.

Even more: it is a theme in the strategic planning of both higher education institutions and countries, since it is configured as a potential tool for joining and promoting the quality of higher education from professional training, research training, formative research, social projection, scientific and technological innovation, among others. Therefore, continents like European and American, point to this educational reality; example of this are the different assessment systems, quality assurance, support networks as RUECA, and other initiatives such as the Sorbonne Declaration and the subsequent Bologna Declaration, the Tunning project, Project 6 x 4 UEALC, Transnational evaluation Project TEEP, among many others.

Consistent with the above, national interests are present from legislation, particularly in Article 57 of the Constitution of the Colombian Republic, as in Article 53 of Law 30, Decree 2904 of 1994, educational plans of Educational Revolution of 2002 to 2006, Decree 2230 of 2003 in Articles 23 and 24, Decree 2232 of 1993 in Article 3, the Law 29 of Science and Technology and the Guidelines for Institutional Quality Accreditation.

Finally, taking into account the evidence presented in the preceding paragraphs, the analysis of guidelines for the accreditation of higher education institutions in Colombia, in the contemporary context of quality assessment and university practices, responds to an urgent need for higher education in the country, to identify, describe and analyze trends evaluation and accreditation of higher education; explain the guidelines for the accreditation of higher education institutions, from different theories, speeches and lectures that have been set; relate the purposes of the guidelines for the accreditation of institutions of higher education with the objectives of the System of Quality Assurance in Higher Education in Colombia, and propose quality criteria based on the recognition of contemporary contexts of assessment and university practices from a formative, comprehensive and real focus that allow the improvement of guidelines for the accreditation of higher education institutions.

References

- Clark, B. (1983). *Academic Organization in Cross National Perspective. The Higher Education System*. Berkeley: University of California Press.
- Consejo General de Universidades. (1994). *Programa experimental de evaluación de la calidad del sistema universitario*. Madrid: MEC.
- _____. (1998). *Plan Nacional de la evaluación de la calidad de las universidades, guía de evaluación*. Madrid: MEC.
- House, E. (1976). Justice in evaluation. *Evaluation studies review annual*, 1, 75-99.
- Montenegro, L. (2014a). Ciencia, tecnología e innovación en Colombia. *Revista UNIMAR*, 32(1), 11-13.
- _____. (2014b). Ciencia, tecnología e innovación: la clave para Colombia. *Boletín Informativo CEI*, 1(2), 4.
- Van Damme, K. (2003). Standard and indicators in Institutional and Program accreditation in Higher Education. A conceptual frame work and a proposal. Paper for the UNESCO-CEPES, UNESCO.

Acreditação e qualidade do ensino superior: dois propósitos, um objetivo.*

Luis Alberto Montenegro Mora*

As diferenças encontradas entre os modelos de avaliação utilizados e as abordagens que as comunidades educacionais propõem em termos de qualidade do ensino superior são muitas, variadas e agudas atualmente, uma vez que o Estado, a sociedade civil e o mercado, como sistemas que exercem o controle social sobre as políticas públicas que executa no país, respondem a interesses que não são devidamente treinamento ou educacionais (Van Damme, 2003), porque, como comenta House (1976), os sistemas mencionados são, desde a sua gênese, diferentes e estão enquadrados no poder, status e dinheiro, formando assim o que Clark (1983) chama o triângulo de tensão, que não só considera os procedimentos de avaliação, mas também os objetivos que resultam da mesma (Montenegro, 2014b).

Em sincronia com isso, é importante mencionar a falta de pertinência do ensino superior na sua relação com as suas mudanças precipitadas pertencentes aos novos contextos de geração de conhecimento, que por sua vez devem ser caracterizados pela flexibilidade, eficiência e eficácia no momento de fornecer o serviço - Impacto social -. Isto, juntamente com as reformas educacionais que visam à construção de autonomia no ensino superior, tem focado os esforços do governo para significar o ato educativo no sentido de transformação social, sendo um pilar indiscutível do progresso e do desenvolvimento dos povos.

Então, falar sobre qualidade do ensino superior e, especificamente, sobre a sua garantia, é para se referir às fraquezas das mesmas instituições, faculdades e programas que foram discutidos, entre os quais estão essas relacionadas com a coerência entre o valor económico e formação, construção de cultura científica, profissional e humanização, entre outros. Da mesma forma, as demandas que a sociedade exige ao ensino superior são maiores, como o desenvolvimento, geração e produção científica, a internacionalização do conhecimento e da formação da componente humana (Conselho Geral de Universidades, 1994).

Assim, conhecendo a qualidade da educação que os alunos estão recebendo é mais do que um direito; isto é, conhecer a caracterização precisa dos recursos que poderiam desenvolver através da ligação a uma instituição particular, é claro, dependendo da área de foco ou o conhecimento selecionado por sua profissionalização. Nesse sentido, as instituições de ensino superior, uma vez que o seu papel educativo e de formação e, como prestadores de serviços educativos - função social -, têm de informar a sociedade em geral sobre os seus esforços e ações como pertencentes aos estados, mas acima de tudo, como garantes de preservação, processamento, aplicação, a inovação do conhecimento (Montenegro, 2014a).

Tal como o Conselho Geral de Universidades (1998) indicou, é mais do que o necessário a elaboração de modelos de avaliação internos e externos, que contribuem significativamente para garantir os serviços de educação de qualidade, que são antes de mais, processos de formação e em andamento, dinâmicos e flexíveis, adequados e relevantes, estruturados a partir de duas perspectivas: estabelecimento de requisitos mínimos de qualidade, e a reflexão e compreensão da qualidade como uma variável que deve ser estudada especificamente, dependendo da instituição de ensino superior e de seus processos, características, valor acrescentado, impacto, entre outros.

* Editorial

* Magíster en Etnoliteratura y Licenciado en Lengua Castellana y Literatura, Universidad de Nariño; Normalista Superior con Énfasis en Lengua Castellana y Literatura, Institución Educativa Municipal Escuela Normal Superior de Pasto. Director Editorial UNIMAR; Docente Investigador; integrante Grupo de Investigación FORMA, Facultad de Educación, Universidad Mariana. Correo electrónico: lmontenegro@umariana.edu.co

Indagar sobre as orientações para a acreditação de instituições de ensino superior na Colômbia, no contexto contemporâneo de avaliação da qualidade e práticas universitárias, é um assunto de interesse e importância significativa, não só a nível nacional, mas também a nível internacional, particularmente na América Latina porque exige mais professores pesquisadores para os sistemas nacionais de avaliação do ensino superior, a fim de definir as políticas, ações, planos e estratégias que tornem possível a melhoria e condicionamento do ensino superior, para significar a tarefa de formação orientada o desenvolvimento dos povos.

Ainda mais: é um tema no planejamento estratégico das instituições de ensino superior e países, uma vez que é configurado como uma ferramenta potencial para unir e promover a qualidade do ensino superior de formação profissional, formação em investigação, pesquisa formativa, projeção social, inovação científica e tecnológica, entre outros. Portanto, continentes como Europa e América se projetam em direção a essa realidade educacional; exemplo disso são os diferentes sistemas de avaliação, garantia de qualidade, redes de apoio como RUECA, e outras iniciativas, como a Declaração da Sorbonne e a posterior Declaração de Bolonha, o projeto Tunning, Projeto 6 x 4 UEALC, Projeto de avaliação transnacional TEEP, entre muitos outros.

De acordo com o acima exposto, os interesses nacionais estão presentes desde legislação, em especial no artigo 57 da Constituição da República da Colômbia, como no artigo 53 da Lei 30, Decreto 2.904 de 1994, os planos educacionais da revolução educacional de 2002 a 2006, o Decreto 2.230 de 2003, artigos 23 e 24, o Decreto 2232 de 1993 no artigo 3, a Lei 29 de Ciência e Tecnologia e as Diretrizes para a Acreditação Institucional de Qualidade.

Finalmente, tendo em conta as provas apresentadas nos parágrafos anteriores, a análise de diretrizes para o credenciamento de instituições de ensino superior na Colômbia, no contexto contemporâneo de avaliação da qualidade e das práticas de universidade, responde a uma necessidade urgente para o ensino superior no país, de identificar, descrever e analisar as tendências de avaliação e acreditação do ensino superior; explicar as diretrizes para o credenciamento de instituições de ensino superior, a partir de diferentes teorias, discursos e palestras que foram definidos; relacionar os efeitos das orientações para a acreditação de instituições de ensino superior com os objetivos do Sistema de Garantia da Qualidade no Ensino Superior na Colômbia, e propor critérios de qualidade, baseado no reconhecimento de contextos contemporâneos de avaliação e práticas universitárias de um foco formativo, abrangente e real que permite a melhoria de diretrizes para o credenciamento de instituições de ensino superior.

Referências

- Clark, B. (1983). *Academic Organization in Cross National Perspective. The Higher Education System*. Berkeley: University of California Press.
- Consejo General de Universidades. (1994). *Programa experimental de evaluación de la calidad del sistema universitario*. Madrid: MEC.
- _____. (1998). *Plan Nacional de la evaluación de la calidad de las universidades, guía de evaluación*. Madrid: MEC.
- House, E. (1976). Justice in evaluation. *Evaluation studies review annual*, 1, 75-99.
- Montenegro, L. (2014a). Ciencia, tecnología e innovación en Colombia. *Revista UNIMAR*, 32(1), 11-13.

_____. (2014b). Ciencia, tecnología e innovación: la clave para Colombia. *Boletín Informativo CEI*, 1(2), 4.

Van Damme, K. (2003). Standard and indicators in Institutional and Program accreditation in Higher Education. A conceptual frame work and a proposal. Paper for the UNESCO-CEPES, UNESCO.