

Actitudes creativas de los docentes de la Licenciatura de Educación Preescolar de la Universidad Mariana*

Fecha de recepción: 28/09/2015
Fecha de revisión: 09/02/2016
Fecha de aprobación: 21/03/2016

Ramiro E. Ruales Jurado*✉
Dayra Teresa Realpe Silva**

Resumen

Cómo citar este artículo / To reference this article / Para citar este artículo: Ruales, R. y Realpe, D. (2016). Actitudes creativas de los docentes de la Licenciatura de Educación Preescolar de la Universidad Mariana. *Revista Criterios*, 23(1), 87-109.

*Artículo Resultado de Investigación. Hace parte de la investigación titulada: *Actitudes y Comportamientos Creativos en el Desempeño de los Docentes del Programa de Licenciatura en Educación Preescolar de la Universidad Mariana*, desarrollada desde el 1 de febrero de 2013 hasta el 30 de agosto de 2015 en San Juan de Pasto, Nariño, Colombia.

*✉ Magíster en Pedagogía; Especialista en Educación con énfasis en Pedagogía; Psicólogo. Docente Investigador Universidad Mariana, San Juan de Pasto, Nariño, Colombia. Correo electrónico: dukerrj@gmail.com

**Magíster en Docencia; Especialista en Educación con énfasis en Pedagogía; Licenciada en Educación Preescolar. Docente Investigadora I.U. CESMAG, San Juan de Pasto, Nariño, Colombia. Correo electrónico: dayrarsi@yahoo.es

Objetivo: Determinar las actitudes y comportamientos creativos del desempeño docente de los maestros en el programa de Licenciatura en Educación Preescolar de la Universidad Mariana de la ciudad de Pasto, para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. **Metodología:** investigación mixta (cuali-cuantitativa) con procedimientos descriptivos, interpretativos y de análisis, aplicado a siete docentes y quince estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar de la Universidad Mariana, a través del Cuestionario de actitudes y comportamientos creativos en la labor docente. **Resultados:** existen mayores coincidencias en las categorías de: promoción de la integración del grupo y flexibilidad de sus posturas, y hay mayor diferencia entre las categorías de independencia de pensamiento y afectivo motivacional. **Conclusiones:** se infiere la orientación de las estrategias pedagógicas para el desarrollo de la creatividad en los estudiantes desde el desempeño docente a partir de la dimensión afectiva motivacional.

Palabras clave: actitudes y comportamientos, creatividad, desempeño docente.

Creative attitudes of the teachers of the Bachelor's Degree of Pre-school Education of Universidad Mariana

Abstract

Objective: To determine the creative attitudes and behaviors of the teaching performance of the teachers in the program of Bachelor in Preschool Education of the Mariana University of the city of Pasto, to improve the teaching and learning processes. **Methodology:** mixed (qualitative-quantitative) research with descriptive, interpretive and analysis procedures, applied to seven teachers and fifteen students of the Bachelor's Degree in Pre-school Education of the Mariana University, through the Questionnaire of creative attitudes and behaviors in teaching work. **Results:** there are greater coincidences in the categories of: promotion of group integration and flexibility of their positions, and there is greater difference between the categories of independence of thought and affective motivation. **Conclusions:** it is inferred the orientation of the pedagogical strategies for the development of the creativity in the students from the educational performance from the affective motivational dimension.

Key words: attitudes and behaviors, creativity, teaching performance.

Atitudes criativas dos professores do Bacharel em Educação Pré-Escolar da Universidade Mariana

Resumo

Objetivo: Determinar as atitudes e comportamentos criativos do desempenho docente dos professores no programa de Bacharelado em Educação Pré-Escolar da Universidade Mariana da cidade de Pasto, visando à melhoria dos processos de ensino e aprendizagem. **Metodologia:** pesquisa mista (qualitativo-quantitativa) com procedimentos descritivos, interpretativos e de análise, aplicada a sete professores e quinze alunos do Bacharelado em Educação Pré-Escolar da Universidade Mariana, através do Questionário de atitudes e comportamentos criativos no trabalho docente. **Resultados:** há maior coincidência nas categorias de: promoção da integração grupal e flexibilidade de suas posições, e há maior diferença entre as categorias de independência de pensamento e motivação afetiva. **Conclusões:** inferiu-se a orientação das estratégias pedagógicas para o desenvolvimento da criatividade nos alunos a partir do desempenho educacional a partir da dimensão afetiva motivacional.

Palavras-chave: atitudes e comportamentos, criatividade, desempenho docente.

1. Introducción

El conocimiento de las actitudes del docente es de suma importancia, si se tiene en cuenta los conceptos sobre la creatividad, tomando como referencia a Gonzáles (1981), quien estudia la creatividad en el escenario educativo y quien plantea que la creatividad es una actitud de vida con posibilidades de cambio, haciendo referencia a cierta motivación o disposición mental positiva del docente

hacia su labor comportando una serie de valores básicos que le permitirán actuar de la mejor manera en su práctica.

Igualmente, es preciso indagar sobre comportamientos que puedan definir el perfil del docente, si se tiene en cuenta lo descrito por Torrance (1970, citado por Klimenko, Arango, Restrepo & Montaña, 2014), quien plantea que el profesor ideal creativo debe tener unos rasgos comportamentales que muestre tener sensibilidad, ser recursivo y flexible, sin darle mucha importancia a las evaluaciones memorísticas, demostrar respeto a sus estudiantes y tratarlos como personas únicas. Otro autor que habla de la creatividad, en función de comportamientos es Keneller (1965), en su libro *El arte y la ciencia de la creatividad*, donde establece que el docente debe fomentar en sus estudiantes la originalidad, la inventiva, la necesidad de preguntar, la autodirección y la percepción sensorial. De ahí que, en esta investigación se hable de la creatividad en la práctica docente en función de actitudes y comportamientos.

Los cambios en la educación superior que se han producido en Colombia en los últimos años, implicaron reformas que han tratado de armonizar el desarrollo actual de la ciencia y la tecnología, así como la evolución de diversos aspectos socioeconómicos en un mundo globalizado. Estas reformas, en general, llenas de buenas intenciones en su planteamiento teórico demandan desafíos que deben ser vistos en términos de capacidad creativa, aunque en las instituciones no se han concretizado esos cambios, manifestados en el actuar del docente en aula y en los destinatarios de los mismos que son los estudiantes, según Durant de Carrillo (2004) en su ensayo “Creatividad, Innovación y Cambio Educativo”, quien realiza un análisis crítico acerca de la necesidad imperiosa de reconstruir la praxis pedagógica de manera que pueda estimular el desarrollo de las potencialidades creadoras de los individuos, despertando su sensibilidad a través de la imaginación y la inventiva.

Por esta razón, en este contexto de cambios y globalización, resulta particularmente valioso indagar sobre la creatividad docente conceptualizada como una competencia idónea que se desarrolla en el contexto institucional universitario, reflejado en el desempeño docente con la incorporación de nuevos contenidos, métodos, estrategias y medios de difusión del conocimiento, junto con la realización de proyectos, en los procesos de gestión, en la motivación a los estudiantes, entre otros; siendo la creatividad necesaria en las actividades humanas, especialmente en las educativas, porque permite el desarrollo de aspectos cognoscitivos, afectivos y motivacionales importantes para el desempeño efectivo de los docentes, quienes al ponerla en práctica permitirá la aceptación de ideas divergentes, realizando su labor con compromiso y pasión al brindar una educación con calidad a sus estudiantes.

Al contar la institución universitaria con docentes creativos, tiene la posibilidad de tener en el recurso humano, el agente de cambio capaz de innovar y enfrentar los retos de la educación superior de una manera crítica, comprometida y divergente, pues la creatividad se alimenta de problemas, crisis y situaciones de cambio, de ahí la importancia de que los docentes pongan en juego esta capacidad humana, pues un profesional de la docencia es una persona competente en su ámbito

capaz de analizar y resolver los problemas y proponer mejoras, es decir, con innovación. Tal y como lo expresa De La Torre (1993), quien describe al profesor universitario como un profesional innovador y creativo que domina un contenido formativo con unas estrategias didácticas, que hace posible generar entusiasmo en los estudiantes para que aprendan, siendo esto una clave para que el docente actúe en el ámbito universitario.

Si se conoce cuál es el despliegue de las actitudes y comportamientos creativos de los docentes en el aula se podrá realizar procesos de reflexión y cualificación para potenciarlas y ponerlas en práctica a nivel institucional y de esta manera, enfrentarse a la resolución de problemas, necesidades de cambio, búsqueda de calidad, alerta y prevención, transversalidad, globalidad, reformas profundas, y muchos otros retos que tiene la educación superior hoy en Colombia. El profesorado se comprometerá con la docencia, cuando la perciba y valore con sentido de proyecto formativo, como un desafío de investigación, creación y reflexión crítica a sus propias prácticas, integrando procesos de autorregulación y autoevaluación como herramientas para diseñar y conducir, esta será una nueva forma de construir y hacerle frente a la realidad social, en un mundo de la súper complejidad, los docentes como líderes creativos, serán, los impulsores y dinamizadores de estos nuevos entornos, que demandarán nuevas formas de conocer, aprender, educar, trabajar, vivir y convivir en el nuevo siglo.

Y finalmente, otra de las razones que justificaron esta investigación es que si bien la creatividad como tema de investigación ha sido ampliamente abordada hace largo tiempo, desde diversas áreas (Alencar y Martinez, 1998; Csikszentmihalyi, 1998; Gardner, 1998; Simonton, 1975; Sternberg, 2002; Torrance y Myers 1976; Vecina, 2005), la investigación de la creatividad en la práctica de los docentes en la educación superior no lo ha sido tanto, de ahí la importante de indagar sobre este tema y poder explicar en particular, cuáles son las actitudes y comportamientos vinculadas a la creatividad en la práctica docente de un grupo de profesores de la educación superior, en un programa académico modalidad a distancia para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Facultad de Educación de la Universidad Mariana.

2. Metodología

La investigación se inscribe dentro del paradigma mixto (cuali-cuantitativo), donde se indaga sobre la creatividad en el desempeño docente para establecer las actitudes y comportamientos asociados a ella, desde su propia mirada y percepción, a través de la observación de los estudiantes, teniendo en cuenta que las personas tienen distintas formas de manifestar la creatividad, a su manera, única, irreplicable e irremplazable.

La investigación se apoyó en las técnicas estadísticas, con la encuesta y el análisis estadístico de datos secundarios. Aquí lo importante fue construir un conocimiento lo más objetivo posible, deslindado de posibles distorsiones de información que puedan generar los sujetos desde su propia subjetividad, en este caso relacionado con las percepciones de los estudiantes y docentes, a las que se les da un calificador tipo Likert. Desde el aspecto cualitativo, permitió al investigador tener una comprensión más global e integradora de la realidad en los

procesos de enseñanza, pues se buscó entender en los maestros sus creencias, decisiones, aspiraciones y acciones que demuestren sus posibilidades creativas, donde las nuevas creencias llevan consigo nuevos comportamientos y formas de captar la realidad. Cuando se es consciente de esta realidad, surge la magia de la comprensión del comportamiento humano que es propia de la investigación cualitativa. Al respecto, Briones (1994) expresa que toda investigación es un proceso de creación de conocimiento sobre la realidad, la cual está constituida por la interrelación social y los múltiples procesos que en ella se dan.

El método es una forma característica de investigar, determinada por la intención sustantiva y el enfoque que lo orienta, por esta razón, de acuerdo a los objetivos de investigación tiene un método descriptivo, interpretativo y de análisis sobre diversos aspectos que involucran la realidad del aula de un grupo social de docentes de educación superior del programa de Licenciatura en Educación Preescolar de la Universidad Mariana.

El enfoque de investigación utilizado fue el histórico hermenéutico porque maneja una teoría generalizada de la interpretación del sentido, trata de ubicar la práctica personal y social a partir de un proceso histórico para orientar la práctica actual. Con respecto a la comprensión es una reflexión del sentido de la acción humana, distinción entre lo que se dice (sentido común); lo que se ha dicho y lo que se quiere decir (Agreda, 2004).

Población y muestra (unidad de análisis y unidad de trabajo). Se realizó un muestreo no probabilístico intencionado o por conveniencia, debido a la decisión del investigador, ya que conoce la población y las características necesarias para seleccionar la muestra o unidad de trabajo. Se tuvo en cuenta como unidad de análisis a los docentes y estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar de la Universidad Mariana, siendo escogidos como unidad de trabajo a 7 docentes que orientan a 15 estudiantes de quinto NTF (Nivel de Trabajo Formativo) que reciben clase en la ciudad de Pasto y quienes aceptaron participar de la investigación respondiendo el cuestionario.

Técnicas e instrumentos de recolección de la información. Se utilizó como técnica de recolección de información, una encuesta dirigida a 7 docentes y 15 estudiantes del programa de Licenciatura en Educación Preescolar, a través de un cuestionario estructurado con escalas de calificación o nominaciones en torno a las actitudes y comportamientos asociados a la creatividad del docente de tipo Likert; las consignas se extrajeron de autores como: González (1981), Kay-Cheng (2000), De La Torre (2003), Rodríguez (1990), Cropley (1999), Menchen (2009), Mena, Vizcarra y Sepúlveda (2004), quienes conocen y tienen una visión ajustada sobre lo que es la creatividad docente a través de sus investigaciones y los escritos que han realizado al respecto.

A partir de los conceptos de los autores antes mencionados, se establecieron los componentes del cuestionario con cuatro puntos nominales de convergencia relacionados con la potenciación de la independencia del pensamiento del estudiante, promoción de la integración al grupo de trabajo, la manifestación de flexibilidad en relación a sus propias posturas y la afectiva motivacional; a partir de los planteamientos de los autores antes citados, se llega a comprender

que los docentes poseen un potencial creativo y lo expresan mediante las diferentes formas aprendidas en su rol como docente donde la creatividad tiene diversas manifestaciones. El instrumento denominado: Cuestionario de actitudes y comportamientos creativos en la labor docente, es un instrumento de autorreporte diseñado por el investigador para medir las auto percepciones de los docentes con respecto a sus prácticas pedagógicas relacionadas con la creatividad, constituido por una pregunta abierta, diez preguntas para cada componente, las que en conjunto suman un total de cuarenta preguntas de selección única. Entre las ventajas del instrumento está su fácil comprensión y bajo costo al ser un instrumento de lápiz y papel. De acuerdo con las orientaciones sobre la validez de constructo (Hernández, Fernández y Baptista, 1997), se realiza la validación con prueba piloto, entendiendo de antemano que el proceso de validación de un constructo está vinculado a la teoría, la cual fue desarrollada con el primer objetivo, y donde el constructo es una variable media y que está inmersa en una teoría o esquema teórico.

En segunda instancia se aplicó un cuestionario a 15 estudiantes de quinto NTF del Programa de Licenciatura en Educación Preescolar Modalidad a Distancia, para indagar sobre las prácticas pedagógicas creativas reflejadas en las actitudes y comportamientos de sus docentes durante el proceso pedagógico y de tutoría, el cual está conformado por una pregunta abierta, diez preguntas para cada componente, que en su conjunto suman un total de 40 preguntas de selección única.

3. Resultados

Para la identificación de las características y categorías de la creatividad asociadas a las actitudes y comportamientos en la labor docente, se realizó una búsqueda sobre estudios que han abordado el tema de la creatividad y educación que luego de consultar bases de datos como: Scielo (Colección artículos científicos en línea en texto completo, de publicaciones científicas hispanoamericanas), Redalyc (Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal) y Dialnet (Servicio de alertas sobre publicación de contenidos científicos), se llegó a la definición de conceptos para la construcción de cuatro categorías orientadas al ser, saber y hacer del maestro creativo; teniendo en cuenta, que para el ser debe existir la flexibilidad en las posturas y lo afectivo motivacional; para el saber se debe promover el pensamiento independiente y en el hacer se debe integrar al grupo a través de la aplicación de variadas metodologías, constituyéndose en la base para la construcción de la encuesta aplicada a docentes y estudiantes.

Es así que, para desarrollar la investigación, se utilizó un cuestionario tipo Likert para determinar la auto percepción de los docentes y de los estudiantes del Programa de Preescolar aplicada de manera presencial. Los ítems, que conforman la prueba, brindan la posibilidad al docente y al estudiante, de contestar de una manera clara, precisa, personal y profesional, a través de calificadores tipo Likert, con parámetros como: nada, un poco, bastante o totalmente, donde cada uno tiene un puntaje correspondiente de 0, 1, 2 y 3, respectivamente, valores que facilitan el análisis estadístico.

Se llevó a cabo la aplicación del cuestionario, con previa autorización o consentimiento informado sobre la participación en la investigación, dando

cumplimiento al segundo objetivo relacionado con determinar desde la percepción de los estudiantes y de los docentes las actitudes y comportamientos que promueven la creatividad en la labor docente de la Licenciatura de Educación Preescolar de la Universidad Mariana, cuyos resultados se describieron cuantitativamente a través de tablas y gráficos de descripción porcentual de las preguntas cerradas, iniciando con las respuestas de los estudiantes y luego los docentes; y cualitativamente con las respuestas de la pregunta abierta a través de una matriz de información que se muestran en el siguiente Tabla.

Tabla 1. Descripción porcentual de la categoría 1. Independencia en el pensamiento del estudiante

Independencia en el pensamiento del estudiante	Nada		Un poco		Bastante		Totalmente	
	E	D	E	D	E	D	E	D
Piden que escriban lo que piensan y luego da el plan de estudios	0%	29%	47%	0%	47%	29%	6%	43%
Estimulan procesos intelectuales creativos	0%	0%	33%	0%	67%	29%	0%	71%
Los estudiantes son quienes investigan y elaboran	0%	0%	20%	0%	60%	29%	20%	71%
Solicitan trabajar en grupos para consenso de criterios de evaluación	0%	29%	27%	14%	67%	57%	6%	0%
Plantean actividades problemáticas con preguntas abiertas	0%	0%	33%	0%	47%	71%	20%	29%
Realizan feed-back para que el estudiante constata efectividad de estrategias	6%	0%	33%	0%	53%	43%	6%	57%
Transferencia impedida cuando el docente pospone la aplicación del aprendizaje	0%	0%	60%	14%	33%	71%	6%	14%
Hacen que el aprendizaje recaiga esencialmente sobre los estudiantes	0%	29%	47%	14%	53%	43%	0%	14%
Los profesores hablan menos para que el estudiante piense más	0%	0%	60%	29%	27%	43%	6%	29%
Promueven la discusión de temas en clase	0%	0%	27%	0%	67%	29%	6%	71%

*Estudiante (E) – Docente (D)

La Tabla 1 señala las respuestas que dieron los estudiantes con respecto a las actitudes del docente frente a la potenciación de la independencia en el pensamiento del estudiante, evidencia que la percepción que tienen respecto a la promoción de la discusión de los temas en clase, permiten que los estudiantes sean quienes investiguen y elaboran su conocimiento y el trabajo en grupos para consenso de criterios de evaluación (67%) y el estímulo de procesos intelectuales creativos (60%) es **bastante** por parte de los docentes. Mientras que hay un alto porcentaje de estudiantes (60%) que opinan que son **pocas** las actitudes de

los docentes de hablar menos para que los estudiantes piensen más, esto da cuenta de que su comportamiento como docente está marcado por la educación tradicional, que es poco creativa porque se piensa que hay que transmitir la información para que el alumno aprenda. Igualmente, se calificó como **poco** (47%) sobre que piden que escriban lo que piensan y luego da el plan de estudios, con lo cual se puede inferir que es porque el plan de estudios ya está estructurado y no permite participar de la construcción de los microcurrículos por parte de los estudiantes. Otro resultado interesante de señalar porque fue calificado por un 60% de estudiantes como **poco**, fue el relacionado con la transferencia impedida cuando el docente pospone la aplicación del aprendizaje, siendo una oportunidad en la que los docentes les dan a los estudiantes una participación activa, que no se traduce como negativo.

En relación a la actitud de independencia en el pensamiento del estudiante según los docentes, ellos opinan en un 70% asume **totalmente** actitudes que promueven la discusión de temas en clase y que los estudiantes son quienes investigan y elaboran conocimiento y además, que ellos estimulan procesos creativos intelectuales. Para este último punto, se evidencia una gran similitud en las respuestas tanto de los estudiantes como los docentes. En igual porcentaje se muestra la calificación de **bastante** de los docentes, quienes opinan que existe una marcada actitud donde la transferencia está impedida cuando el docente pospone la aplicación del aprendizaje, lo cual llama la atención por estar en opinión contradictoria con los estudiantes, según lo muestra la Tabla 1.

Tabla 2. Descripción porcentual de Categoría 2. Promoción de la Integración del grupo

Disposición flexible	Nada		Un poco		Bastante		Totalmente	
	E	D	E	D	E	D	E	D
En clase facilitan la expresión de las ideas propias	0%	0%	0%	0%	27%	27%	73%	73%
Utilizan técnicas discursivas y controversiales	0%	0%	41%	41%	53%	53%	6%	6%
Hacen que los estudiantes descubran el contenido antes de explicaciones del docente	0%	0%	27%	27%	53%	53%	20%	20%
Permiten la valoración de trabajos entre compañeros	20%	20%	27%	27%	47%	47%	6%	6%
Posibilitan la interacción entre estudiantes contribuyendo el aprendizaje	0%	0%	33%	33%	47%	47%	20%	20%
Promueven actitud democrática, cooperación, solidaridad y responsabilidad	0%	0%	13%	13%	73%	73%	13%	13%
Promueven actividades grupales para aprendizaje de reglas y normas	0%	0%	41%	41%	53%	53%	6%	6%
Promueven la evaluación por pares	6%	6%	53%	53%	33%	33%	6%	6%

Generan espacios para elaborar propuestas innovadoras	20%	20%	33%	33%	33%	33%	13%	13%
Utilizan frecuentemente actividades extra-áulicas para socialización e investigación	13%	13%	47%	47%	41%	41%	0%	0%

*Estudiante (E) – Docente (D)

En la Tabla 2 se describen las actitudes acerca de la disposición flexible, en la cual se puede observar un alto porcentaje (73%) en la calificación de **totalmente** que dieron los estudiantes en la actitud del docente al facilitar la expresión de las ideas propias durante la clase, seguido con un porcentaje similar con la calificación de **bastante** (73%), en la que los docentes promueven una actitud democrática más que autoritaria, motivando la cooperación y solidaridad con responsabilidad en sus estudiantes. Por otra parte, se encuentra una calificación con el ítem de **nada**, aunque en un porcentaje menor (20%), pero que requiere atención, evidenciando que los docentes no generan espacios para elaborar propuestas innovadoras que favorezcan el desarrollo de su potencial imaginativo, lo que da cuenta de una postura inflexible marcada por un solo patrón comportamental a la hora de enseñar, dando muestra de la ausencia de creatividad frente a los diseños de intervención; al igual que, no permiten la valoración por pares, infiriendo que el docente tiene la mayor carga en este aspecto.

Los docentes (86%) opinan que **totalmente** están presentando una actitud en la que facilitan la expresión de las ideas propias de los estudiantes en clase, percepción similar que tienen los estudiantes, por otra parte, el 71% de los docentes le dan gran importancia con una puntuación de **bastante**, a la promoción de actividades grupales para aprendizaje de reglas y normas, actitud que no fue tan considerada por los estudiantes al no darle un puntaje mayor. Se observa que los docentes no consideran la puntuación de **nada** en ninguna de las preguntas, condición que viene desde la gráfica anterior.

Tabla 3. Descripción porcentual de la Categoría 3. Flexibilidad en sus posturas

Flexibilidad en sus posturas	Nada		Un poco		Bastante		Totalmente	
	E	D	E	D	E	D	E	D
Permiten al estudiante apartarse de lo que se les dice que hagan	7%	14%	60%	57%	27%	14%	7%	14%
Dan oportunidad para emplear lo que aprenden en discusión y resolución	0%	0%	7%	0%	80%	57%	13%	43%
Les parece importante recibir comentarios, ideas de los estudiantes	0%	0%	13%	0%	53%	14%	33%	86%
Les interesa que los estudiantes formulen preguntas así sea irrelevantes	0%	0%	41%	0%	41%	43%	20%	57%
Asisten a eventos académicos	13%	14%	41%	57%	27%	14%	20%	14%

Modifican el programa si hay interés de los estudiantes	33%	0%	53%	14%	13%	43%	0%	43%
Sus profesores han roto estereotipos en su práctica docente	20%	0%	60%	0%	13%	43%	7%	57%
Brindan espacios para experimentar lo aprendido	7%	14%	33%	57%	53%	14%	7%	14%
Les agrada que los estudiantes tomen su tiempo para pensar	7%	0%	33%	29%	60%	43%	0%	29%
La selección y organización de los contenidos no representan un problema	0%	0%	47%	0%	47%	43%	7%	57%

*Estudiante (E) – Docente (D)

Con respecto a la flexibilidad en las posturas del docente, se puede observar en la Tabla 3, que el 80% de estudiantes consideran que dan **bastante** oportunidad para emplear lo que aprenden en discusión y resolución de problemas, seguido en un porcentaje menor (60%), con respecto al agrado que se ve en el docente cuando los estudiantes toman su tiempo para pensar; en contraste con la puntuación (60%) que los estudiantes le dieron como un **poco** en tres aspectos que son los referentes al rompimiento de estereotipos en su práctica docente, la poca modificación del programa si hay otros intereses en los estudiantes y la poca posibilidad de que el estudiante se aparte de lo que se le dice que haga. Resultados que hacen inferir un modelo educativo tradicional con poca participación del estudiante, donde la postura del docente muestra que las actitudes y comportamientos son poco creativos dado que concibe al estudiante como sujeto pasivo receptor carente de capacidades y experiencias.

En la Tabla 3 se muestra la autopercepción de los docentes frente a su flexibilidad en sus posturas, en la que se califican en su gran mayoría (86%) con que **totalmente** presenta una actitud en la que les parece importante recibir comentarios e ideas de los estudiantes, situación que fue calificada por los estudiantes de una manera similar al darle una calificación de **bastante** en su gran mayoría. Cabe señalar la calificación que dieron de un **poco** a las actitudes relacionadas con el brindar espacios para experimentar lo aprendido, la asistencia a eventos académicos y el permitir al estudiante apartarse de lo que se les dice que hagan, respuestas que pueden inferir dificultades para promover mayor participación del estudiante.

Tabla 4. Descripción porcentual de la categoría 4. Afectivo – Motivacional

Afectivo Motivacional	Nada		Un poco		Bastante		Totalmente	
	E	D	E	D	E	D	E	D
Hace que los estudiantes sientan interés por la tarea	0%	0%	41%	0%	41%	43%	20%	57%
Hacen el proceso educativo eficiente porque transforman las necesidades sociales	0%	0%	41%	0%	53%	29%	6%	71%

Demuestran entusiasmo por las ideas del estudiante	0%	0%	13%	0%	60%	14%	27%	86%
Ayudan a superar los fracasos, incentivan el equilibrio y autocontrol emocional	6%	0%	20%	0%	67%	29%	6%	71%
Respetan las diferencias individuales, escuchan y están abiertos al diálogo	0%	0%	20%	0%	41%	0%	41%	100%
Motivan la autoconfianza y asertividad en los estudiantes	13%	0%	20%	0%	60%	57%	6%	43%
Ven el potencial creativo tanto de los estudiantes aventajados y los que no lo son	0%	0%	47%	0%	41%	29%	13%	71%
Fomentan el afecto por la profesión	6%	0%	0%	0%	67%	43%	27%	57%
Buscan constantemente su autonomía y libertad para tomar decisiones	0%	0%	41%	14%	53%	29%	6%	57%
Hacen que los problemas reales sean fuente de indagación y conocimiento	0%	14%	47%	29%	41%	29%	13%	29%

*Estudiante (E) – Docente (D)

Los resultados obtenidos frente a la actitud que perciben los estudiantes sobre lo afectivo motivacional que expresa el docente, se encontró que la gran mayoría está de acuerdo en calificar como **bastante** (entre el 60% y 67%) cuatro aspectos importantes como el fomento al afecto por la profesión, la motivación a la autoconfianza y asertividad, la ayuda que reciben para superar los fracasos incentivando al equilibrio y las muestras de entusiasmo por las ideas del estudiante. Y en un caso específico frente a una actitud que se esperaba ser de mayor porcentaje, se encuentra el de respeto de las diferencias individuales, en la que tienen un puntaje igual (47%) de **totalmente** y **bastante**, pero aparecen puntajes con un poco, o que generarían alguna forma de exclusión a la participación del estudiante.

En la Tabla 4, llama la atención la calificación que se dan los docentes de **totalmente** con un 100% sobre la actitud de respecto a las diferencias individuales de los estudiantes, quienes consideran de igual forma la presencia de esta actitud en los docentes. También se resalta que, en la gran mayoría de las preguntas, los docentes no consideraron la calificación de **un poco** o **nada**, teniendo una autopercepción positiva frente a su actitud de afectivo motivacional con sus estudiantes.

Al analizar las respuestas se observan mayores coincidencias en las respuestas dadas tanto por estudiantes y docentes con respecto a las categorías de: promoción de la integración del grupo y flexibilidad de sus posturas, mientras que hay mayor diferencia entre las opiniones de los estudiantes y los docentes en las categorías de: independencia de pensamiento y afectivo motivacional, con lo cual se puede inferir la orientación o la tendencia de las estrategias pedagógicas para el desarrollo de la creatividad en los estudiantes desde la práctica docente.

Propuesta de estrategias creativas. A continuación, se describen las estrategias para dar cumplimiento al objetivo de: proponer estrategias que promuevan la

creatividad en el desempeño docente para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Licenciatura en Educación Preescolar.

Teniendo en cuenta las categorías que fueron base de la investigación y sus características, se despliegan las estrategias para promover la creatividad, de manera general, tal y como se expone en la siguiente Tabla, de las cuales se determinan algunas que posteriormente serán explicadas, de acuerdo a la tendencia marcada por las opiniones de los estudiantes.

Tabla 7. Estrategias Pedagógicas para la creatividad

Categorías	Características	Estrategias
Independencia en el Pensamiento	Rol activo y participativo	Inferencias
	Generación de propuesta	Escucha activa y crítica
	Toma de decisiones	Analogías
	Definición de metas	Metáforas
	Promoción de aprendizaje por descubrimiento	Lectura crítica
Promoción de la Integración del grupo	Desarrollo habilidades cognitivas	Aprendizaje basado en proyectos
	Ambientes de aprendizaje	
	Seguridad en el estudiante	Escucha activa y crítica
	Clima de intercambio grupal	Comunidades de investigación
	Investigación por grupos	Aprendizaje cooperativo
	Aprender a aprender con los otros	Aprendizaje basado en proyectos
	Autonomía	
Flexibilidad en sus posturas	Crecimiento individual y grupal	
	Versatilidad del docente	
	Amplitud de criterios	Análisis de perspectivas
	Apertura mental	Aprendizaje cooperativo
	Facilidad de adaptación	Programación escolar flexible
	Espíritu de competencia	
	Formas de evaluar	
	Argumentación y apertura mental	

Afectivo Motivacional	Apasionado por su labor	
	Entusiasmo	Aprendizaje cooperativo
	Motivación por el aprendizaje	Aprendizaje basado en proyectos
	Alegría a la exploración	La tarea docente
	Dimensión de conocimiento	Desempeño de roles
	Solución de problemas	
	Capacidad autocrítica	

El aprendizaje cooperativo. Este tipo de estrategia de enseñanza grupal fomenta una motivación intrínseca más sana y consigue concentrar la atención en los procesos, más que en los resultados en general y fomenta el interés en la tarea. Sus perspectivas de éxito son mayores en un entorno en el que la ayuda de los demás, es un factor con el que se puede contar en principio. Este tipo de estrategia, fomenta actitudes sociables entre los alumnos; promueve la mutua cooperación y la aceptación de ayuda; e intensifica la tolerancia. En oposición a una estructura competitiva, donde cualquier ayuda de un compañero, podría convertirse en su propio perjuicio (Hernández, 2011). También fomenta la creación de grupos de estudiantes que trabajan juntos para potencializar el aprendizaje de todos, a través de una serie de recursos didácticos, cooperando entre sí para realizar un trabajo, tal y como lo plantean Johnson D., Johnson R. y Holubec (1994), quienes sugieren desarrollar esta estrategia de la siguiente manera:

- Interdependencia positiva. El docente motiva a los integrantes de un grupo para realizar un trabajo, proponiendo tareas claras con un objetivo preciso, donde deben tener un compromiso y corresponsabilidad para llegar al logro común.
- Responsabilidad individual y grupal. El docente orienta al grupo para que asuman los objetivos y tareas, donde cada miembro es responsable de cumplir con la parte que le corresponda.
- Interacción estimuladora, el docente como mediador hace que los estudiantes trabajen juntos en una tarea en la que se promueva el éxito común, se comparten recursos, se ayudan y respalden entre sí.
- Habilidades asertivas que el docente fomenta de manera que permita a los miembros del grupo tomar decisiones, crear un clima de confianza y comunicación asertiva para manejar conflictos.
- Evaluación grupal. El docente orienta los criterios de evaluación, aclarando que con este tipo de evaluación se persigue premiar el trabajo del grupo y la cooperación, evitando la competitividad.

Igualmente, se considera lo que Díaz-Barriga y Hernández (2002), proponen para desarrollar esta estrategia con las siguientes actividades:

- Enseñar a los estudiantes a trabajar en equipos de aprendizaje cooperativo en torno a contenidos curriculares relevantes.
- Enseñar explícitamente y supervisar las habilidades y actitudes necesarias para la cooperación: diálogo, argumentación, tolerancia, a las diferencias, responsabilidad compartida.
- Establecer oportunidades de liderazgo compartido para todos los estudiantes.
- Reducir el énfasis en la competencia destructiva o el individualismo entre los estudiantes.
- Fomentar la participación en múltiples grupos de trabajo. (p. 90).

El aprendizaje basado en proyectos. Derivado del aprendizaje basado en problemas, propone a los estudiantes un problema para ser solucionado y aprender más acerca de este, por medio de un trabajo grupal o individual, el aprendizaje es propositivo y autónomo, ya que el estudiante aprende a medida que investiga las soluciones a los problemas que se han formulado. Con el aprendizaje basado en proyectos, según Rodríguez, Vargas y Luna (2010), se siguen las siguientes actividades:

- Los estudiantes definen el propósito de la creación de un producto final.
- Identifican su mercado e investigan la temática.
- Crean un plan para la gestión del proyecto y diseñan y elaboran un producto.
- Los estudiantes comienzan el proyecto solucionando problemas, hasta llegar a su producto. El proceso completo es auténtico, referido a la producción en forma real, utilizando las propias ideas de los estudiantes y completando las tareas en la práctica.

En este orden de ideas, los estudiantes persiguen soluciones a problemas no triviales, generando y refinando preguntas, debatiendo ideas, realizando predicciones, diseñando planes y/o experimentos, recolectando y analizando datos, estableciendo conclusiones, comunicando sus ideas y resultados a otros, realizando nuevas preguntas y creando o mejorando productos y procesos.

En la educación basada en proyectos, los docentes crean espacios para el aprendizaje, dando acceso a la información y tecnología, soportando la enseñanza por la instrucción, modelamiento y guía a los estudiantes, para manejar de manera apropiada sus tareas, animarlos a utilizar procesos de aprendizaje metacognitivos, respetar los esfuerzos grupales e individuales, verificar el progreso, diagnosticar problemas, dar retroalimentación y evaluar los resultados generales.

Programación escolar flexible. Estrategia sugerida por Díaz-Barriga y Hernández (2002), que tiene como propósito adaptar el currículo según los ritmos de aprendizaje de los estudiantes, tomando en cuenta el tipo, extensión y complejidad de los contenidos y tareas a realizar. Estos autores proponen:

- Determinar la programación escolar flexible según la naturaleza de la tarea y los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.
- Organizar y secuenciar el currículo y programas teniendo en cuenta centros de interés, problemas a resolver, situaciones de aprendizaje experiencial o por proyectos, que reflejen los intereses y capacidades de los estudiantes.
- Procurar que la programación no sea lineal de temáticas interesadas exclusivamente en estructura disciplinar.
- Hacer las adaptaciones curriculares pertinentes con los materiales que permitan la diversidad en el desempeño de los estudiantes que lo requieran.
- Permitir que los estudiantes progresen a su propio ritmo hasta donde sea factible. (p. 90).

La tarea docente. Esta estrategia se relaciona con expectativas y mensajes que el docente transmite a los estudiantes y es planteada por Díaz-Barriga y Hernández (2002), quienes refieren que su propósito es lograr que los profesores tomen conciencia y cuestionen las creencias y expectativas que tienen hacia sus estudiantes, así como el tipo de mensajes que les comunican, con el fin de replantear formas de interacción que fomenten el aprendizaje y la autoestima positiva en el estudiante. Los autores proponen las siguientes actividades:

- Establecer expectativas apropiadas comunicando lo que se espera del desempeño de los estudiantes.
- Ofrecer a todos los estudiantes la misma oportunidad de revisión y evaluación con miras al mejoramiento en su desempeño.
- Reconocer los logros personales, sin mostrar preferencias, descalificación, la exclusión o marginación con determinados estudiantes.
- Retroalimentar los procesos de aprendizaje, evitando mensajes que incidan negativamente en la valoración del estudiante como persona.
- Orientar la atención de los estudiantes antes, durante y después de la tarea.
- Promover de manera explícita la adquisición de la concepción de la inteligencia como modificable, la atribución de resultados a causas percibidas como internas, modificables y controlables; y el autoconocimiento del estudiante que permita, la toma de conciencia y modificación de factores motivacionales personales. (p. 92).

4. Discusión

Teniendo en cuenta los resultados en los que se evidencia que tanto los estudiantes como los docentes, tienen la percepción de que existen actitudes por parte de estos que favorecen la integración de grupo, se puede inferir que se lleva un proceso adecuado en el desempeño docente, lo cual está acorde con la conceptualización de la creatividad donde algunos autores (Campos y González, 1994; Martínez, 1998; Mitjás, 1997; Morejón y Sierra, 2012; Chibas, 2001) refieren

que la creatividad es un fenómeno generado y desarrollado a nivel social, a partir de ambientes que sean favorables y estimulantes para el desarrollo de características de la creatividad, que en este caso, se ha denominado como la categoría de promoción de la integración de grupo.

Es así que, los maestros de la Licenciatura en Educación Preescolar de la Universidad Mariana, han logrado establecer una relación importante con los estudiantes, siguiendo un proceso en el que no solo existe el conocimiento o la razón, sino que además incluye la sensibilidad, los sentimientos, las pasiones de sí mismos, de otros y con otros (Jaspers, 1958), que contribuyen a un reconocimiento en la responsabilidad de construcción y transformación en comunidad, siendo fundamental ese intercambio de sentidos y diálogos para que se dé una auténtica formación (Restrepo y Campo, 2002).

Determinar la importancia que existe en fomentar la integración del grupo, como una características que debe desarrollarse para crear, partiendo del desempeño docente con estudiantes de la Licenciatura de Educación Preescolar, campo laboral donde se ve la influencia en el desarrollo de habilidades sociales en población infantil, es llegar a una reflexión global y profunda de que el hombre es creativo por naturaleza y de distinta maneras, llegando a estar de acuerdo en que “si somos más creativos, si tenemos más imaginación, disfrutaremos más y será más fácil que se solucionen los grandes problemas del mundo”, tal como lo expresa Barrena (2008, p. 28).

Otro resultado en el que los estudiantes y docentes están de acuerdo es sobre la poca flexibilidad en la postura del docente, actitud que se hace necesaria para ayudar a reconocer los errores, siendo flexibles para corregir o buscar las soluciones a medida que va apareciendo nueva información, tanto deductiva como inductiva para que los estudiantes lleguen a ser capaces de pensar soluciones alternativas, asuman una actitud de escuchar a otros, de ser humildes para poner a prueba las ideas propias. De ahí que, hay que enseñar a los estudiantes una postura que les lleve a examinar su propio trabajo, a autoevaluarse y a valorar los propios errores, estando siempre dispuestos a seguir adelante (Barrena, 2008). Los docentes de la Licenciatura en Educación Preescolar presentan actitudes como escuchar los comentarios de los estudiantes y pensar en nuevas maneras de realizar las tareas, utilizando los recursos de forma innovadora, conservando un espíritu de competencia que hace que los estudiantes se acerquen más a ellos, propiciando espacios o ambientes favorables de aprendizaje; sin embargo, es importante tener en cuenta que aunque los estudiantes quisieran que exista una flexibilidad en la planeación y ejecución de los contenidos curriculares, los cuales no podrían ser transformados completamente, debido a que en la malla curricular del programa obedecen a una estructura que ha sido aprobada por el Ministerio de Educación Nacional.

Contrariamente, se observó en los resultados que no existe coincidencia frente a las actitudes relacionadas con la promoción de independencia en el pensamiento por parte de los docentes de la Licenciatura de Educación Preescolar, con una tendencia de pocas actitudes relacionadas. Por lo tanto, se cree necesario fomentar en los estudiantes la curiosidad natural y la duda genuina, enseñarles a

experimentar con las ideas, dejar que generen hipótesis, posibilidades, soluciones para esas situaciones problemáticas. La experiencia imaginativa que conduce a la creatividad ha de estar basada en los sucesos cotidianos, donde se desenvuelven las personas, creciendo con sus múltiples interacciones, en las cuales el docente fomenta la interacción, teniendo en cuenta las individualidades de sus pensamientos, para que de una manera creativa se llegue a un conocimiento desde los diversos saberes, reconociendo de esta manera que “la educación no puede estar desvinculada del mundo de cosas y personas que nos rodea”, tal y como lo expresa Childs (1959, citado por Barrena, 2008, p. 29).

En este orden ideas, el docente desde su labor puede generar procesos metacognitivos para que el estudiante tome decisiones y defina metas de aprendizaje, de tal manera, que pueda seleccionar y evaluar sus propios procesos cognitivos, haciendo más efectivas sus elecciones en términos de creatividad. El hecho de propiciar un pensar reflexivo y creativo en el salón de clase, permite no solo dominar y asimilar los contenidos académicos, sino desarrollar habilidades como observar, sintetizar, relacionar, inferir, interrogar, imaginar y dramatizar; criterios que según De La Torre (2003, p. 306), son características fundamentales, pues “la actividad creativa no es el mero resultado de aplicar la imaginación, sino que en ella concurren todas nuestras capacidades y habilidades mentales, cuyo desarrollo contribuirá sin duda al crecimiento del potencial creativo”.

Otro aspecto que es importante discutir, es el relacionado con la categoría afectivo motivacional, que si bien, la percepción de los estudiantes se ve reflejada con una baja puntuación, que, sin ser negativa, debe llevar a los docentes a reflexionar sobre la necesidad de trabajar en la aceptación de las diferencias individuales. Es una realidad que el desarrollo de la independencia de juicio y originalidad orientado por padres o maestros para enfocar la creatividad, origina en los estudiantes un sentimiento de seguridad, que hacen valorar sus acciones; de ahí que el maestro, en lugar de señalar los desaciertos, debe inculcar una actitud positiva en cada persona sobre su valor y potencial, demostrando la aceptación de sí mismo y desde los otros, posibilitando el encuentro en la diversidad.

En consecuencia, pensar en una educación para hacer personas creativas debería estar dirigida a poner atención en la construcción de actitudes creativas e impartir aprendizajes de recursos técnicos (Nickerson, Perkins y Smith, 1998). Esto también se relaciona con enseñar las habilidades y contenidos necesarios, pero también en fomentar las actitudes adecuadas y en proporcionar la motivación correcta, es enseñar lo que hay que enseñar de forma creativa, de mostrar a los estudiantes como pueden emplear una lógica diferente en determinadas situaciones, para resolver problemas reales, con creatividad y evaluación de sus posibilidades (Marín, 1980).

5. Conclusiones

Sobre la pregunta general planteada en esta investigación sobre: ¿cuáles son las actitudes y comportamientos creativos en el desempeño docente, de los maestros del Programa de Licenciatura en Educación Preescolar de la Universidad Mariana de Pasto, se plantean tres objetivos específicos los cuales después de haber sido ejecutados se construyen las conclusiones en función de cada uno.

Ante el primer objetivo específico de identificar desde los fundamentos teóricos las actitudes y comportamientos creativos del desempeño docente, se concluye que existe una diversidad de características descritas por diferentes teóricos (Mehlhom y Mehlhom (1982), Weisberg (1989), Muñoz (1994), Guilford (1977, citado por Rebollo y Soubiron, 2010), Torrance (1998, citado por Ferrando, Ferrandiz, Bermejo; Sanchez, Parra y Prieto, 2007), Sternberg (2002), Gardner (1998), que por su convergencia y divergencia, tienen que ver con el ser, el hacer y conocer de una persona, entre las cuales se destacan la fluidez, flexibilidad, originalidad, capacidad de redefinición, iniciativa, sensibilidad, elaboración, divergencia, autoestima, motivación, independencia, pensar técnico, innovación, invención, racionalización y tolerancia.

Estos rasgos característicos de la personalidad creativa bastante usuales y conocidos, se contrastaron posteriormente con las características propuestas por Rodríguez (1993), Boden (1994), Mena y Antonijevic (1995), Romo (1997), Klimenko (2009), Menchen (2009) y De La Torre (2003), quienes estudiaron la creatividad en la educación escolar concluyéndose finalmente que son tres las dimensiones básicas de desempeño creativo: la primera está ligada con habilidades de pensamiento y la comunicación, (dimensión cognitiva); la segunda con ciertas actitudes como el afecto, la sociabilidad y los sentimientos la ética y la estética (dimensión valorativa o afectiva motivacional), y la tercera con el hacer instrumental y la conciencia crítica, reflexiva y trascendente de la persona que siente piensa y actúa en el contexto social (dimensión praxiológica o instrumental). Estas tres dimensiones de desempeño creativo se articulan entre sí en las personas, las cuales son separadas para su mejor comprensión.

En la dimensión de desempeño cognitivo la persona creativa, pone en juego un conjunto de capacidades y habilidades intelectuales a la hora de enseñar como: el lenguaje, la observación, el pensamiento hipotético- deductivo, la argumentación, la interpretación, el análisis, la síntesis, relacionar, inferir, interrogar, el raciocinio, la generalización, la abstracción, la curiosidad, el ingenio, la capacidad de innovación y de invención, entre otros. Solo cuando se pone en juego el pensamiento, es posible comprender el conocimiento y resolver problemas y crear; porque tendrá la capacidad de percibir con apertura, usando todos los sentidos y aprendiendo a tomar perspectivas diferentes, permitiendo adquirir destrezas para ser flexible, generar ideas flexibles y fluidas, redefinir y hacer analogías; capacidad de metacognición, reconociendo la cualidad de los distintos momentos o etapas del proceso creativo. En consecuencia, se podría decir que la actividad creativa no es el solo resultado de aplicar la imaginación, sino que en ella concurren todas las capacidades y habilidades mentales, contribuyendo al potencial creativo.

En la dimensión de desempeño valorativo, la persona creativa pone en juego la esfera afectiva, volitiva y motivacional a la hora de enseñar, la capacidad de ser, sentir, pensar, valorar y actuar, es decir de ser “completamente humana”, que siguiendo a Séneca implica que sea: “consciente de sí mismo, autónomo, capaz de reconocer y respetar la condición de ser humano y de todos los seres humanos y de la naturaleza”; es desarrollar en las personas a su cargo la conciencia ética, moral, estética e intelectual “necesarias para que cada individuo

se responsabilice de lo que cree y de lo que hace”. Desde esta dimensión a la cual Mena y Antonijevic (1995) y Klimenko (2009), la llaman afectiva motivacional, la persona tiene una apertura a la experiencia; es tolerante a la ambigüedad para no formar el cierre; motiva a buscar, a aprender y crear; tiene la capacidad para lograr independencia del juicio de otros y voluntad para realizar las ideas.

En la Dimensión de desempeño práctica de la persona creativa, a la hora de enseñar hace uso de procedimientos e instrumentos, de conocimientos y destrezas concretas, crea productos, objetos, soluciona problemas, pero al mismo tiempo busca transformar el mundo y a sí mismo. La praxis desde el punto de vista creativo considera en unidad el proyecto de emancipación que el maestro debe fomentar en sus estudiantes, la crítica de lo existente y el conocimiento de la realidad a transformar; lo cual requiere que el maestro articule la teoría objetiva de la ciencia y lo procedimental e instrumental de la tecnología en el proceso mismo de la realidad y de las consecuencias; en el que toda actividad creadora y en el hacer práctico en general, el docente pone en juego la flexibilidad en sus posturas, el pensamiento crítico, creativo, propositivo y transformador para que se afirme en un mundo sin destruirlo ni destruirse así mismo. Esta dimensión en el proceso creativo hará que el maestro aplique lo aprendido y lo domine, realizando un proceso de autoconciencia, siguiendo unos pasos como son: el procedimiento, conciencia operacional, la simulación y la ejercitación.

En cuanto al segundo objetivo, de determinar cuáles son las actitudes y comportamientos creativos del desempeño docente desde la perspectiva de los docentes y estudiantes del programa de licenciatura en educación preescolar a quienes se les aplicó una encuesta y una entrevista con unas categorías de creatividad, la recolección de la información permitió concluir que los maestros carecen de una actitud creativa fundamental como lo es la flexibilidad en sus posturas, de tener la capacidad de aceptar múltiples alternativas y de adaptarse a nuevas reglas de juego dependiendo de las señales que los estudiantes emiten cuando están en clase, de sortear los posibles percances que se le presenten en el aula y de considerar la naturaleza de la materia que enseña. Tener la capacidad de interpretar y rápidamente actuar para adaptar sus métodos, técnicas y estrategias de acuerdo con lo que ellos demanden, las situaciones que se le presenten, lo que pretende enseñar de la materia, lo que de acuerdo con Torrance (1998) y Sternberg (2002) implica tener apertura mental, hacer procesos de reflexión y argumentación continua sobre su práctica, volverse versátil, proyectarse y adaptarse hacia ellos, a las circunstancias y la profesión que enseña y no al contrario de esperar que los estudiantes se adapten a él; lo anterior se afirma porque según los resultados obtenidos, los maestros del programa no han roto estereotipos en su desempeño docente, no dan lugar a la modificación del programa si hay otros intereses en los estudiantes, no permiten que el estudiante se salga de lo que se dice o le ha pedido que haga, lo cual da muestra de ser maestros inflexibles y estático en sus prácticas lo que ocasiona muchas veces que el trabajo sea rutinario, cuadriculado, centrado en los aprendizajes mecánicos y repetitivos, convirtiéndose en docentes cerrados al cambio, a la innovación y transformación de sus prácticas.

Con relación a ser creativos desde la categoría afectivo y motivacional, se encontró que la mayoría de los docentes manifiestan la capacidad de entusiasmarse con las

ideas de los estudiantes, los ayudan a superar los fracasos, incentivan el equilibrio y autocontrol emocional en ellos, generan la autoconfianza y asertividad y algo importante en la educación superior fomentan el afecto y el valor por la profesión que se constituye en la pieza clave para resolver el problema de la desmotivación y la deserción, pero solo en algunos.

La investigación también señala frente a esta categoría, que los maestros en su mayoría carecen de actitudes que motiven a los estudiantes para la transformación de la realidad social frente a su profesión, que no inducen a sus educandos para que se sensibilicen frente a la problemática social creando y recreando la realidad y despertar en ellos el espíritu creativo emancipador, puesto que la creatividad del docente radica también en dejar huella, dejar impronta de vida, “ya que no solo se transmite información sino que se transmite también mensajes humanos, clima, espíritu e impacto” (De La Torre, 2003), porque “todo lo que se enseñe debe ser renombrado a la luz de los nuevos conocimientos y los nuevos desafíos” (Domingo, 2013).

Igualmente, se concluye que los maestros no son creativos desde lo afectivo motivacional, pues la información arroja que la mayoría no respeta la diversidad de los estudiantes, lo que ocasiona que el desempeño docente no sea abierto y generoso, es decir, que lo lleve a crear y proveer espacios donde se persigan los mismos objetivos de formación profesional, pero con oportunidades diferentes para todos, teniendo en cuenta la heterogeneidad a la hora de enseñar y del estudiante a la hora de aprender, con consecuencias en el programa, ya que el maestro se presenta con una mente rígida que busca únicamente la homogenización.

Con respecto a la categoría de creatividad, independencia en el pensamiento que hace parte de la dimensión de desempeño cognitiva, la investigación informa que algunos maestros promueven procesos intelectuales en sus estudiantes, tales como la observación, el análisis de ideas insólitas, la imaginación, la fantasía y la solución de problemas, lo que permite que los estudiantes puedan investigar y elaborar sus conocimientos. Igualmente, dan cuenta de que saben organizar su trabajo en grupo para que los estudiantes lleguen a consensos sobre las notas y los criterios de evaluación, realizando los procesos de feedback para hacer que los estudiantes constaten su aprendizaje. Sin embargo, llama la atención que según los resultados obtenidos desde los estudiantes, los maestros no dan lugar a opinar, hay un vacío en el uso de estrategias que les permitan comunicar sus ideas, pensamientos y sentimientos con relación a un tema específico, antes o durante su clase; la mayoría de los docentes según los estudiantes, no saben plantear actividades polémicas pues solo se usan preguntas abiertas literales, evidenciando que desconocen de técnicas discursivas, de cómo potenciar el razonamiento lógico y la producción en los estudiantes, o sea que “no es creativo porque no se da lugar a lo nuevo a partir de lo ya conocido” (Bergoglio, 2003 citado por Prada, 2014).

Frente a la categoría: promoción de la integración del grupo, que hace parte de la dimensión de desempeño práctico, los maestros declaran que en sus clases, se promueve la participación facilitando la expresión de las ideas, utilizando técnicas

discursivas u controversiales de temáticas orientadas; hacen que los estudiantes descubran más acerca del contenido por medio del trabajo colaborativo con talleres previos a la clase, también promueven una actitud democrática más que autoritaria, motivando la cooperación y solidaridad con responsabilidad en sus estudiantes. Pero opuestamente, la investigación demuestra desde las opiniones de los estudiantes, que los docentes no dejan que los mismos estudiantes valoren sus trabajos, lo que permitiría desarrollar un juicio crítico, y que no permiten que ellos interactúen con sus pares cuando se realizan estrategias evaluativas, mucho menos posibilitan espacios extra áulicos donde puedan hacer práctico lo aprendido en clase.

6. Conflicto de intereses

Los autores de este artículo declaran no tener ningún tipo de conflicto de intereses sobre el trabajo presentado.

Referencias

- Agreda, E. (2004). *Guía de investigación cualitativa interpretativa*. San Juan de Pasto: Institución Universitaria Centro de Estudios Superiores.
- Alencar, E. y Martinez, A. (1998). Barreiras à expressão da criatividade entre profissionais brasileiros, cubanos e portugueses. *Psicologia escolar e Educacional*, 2(1), 23-32.
- Barrena, S. (2008). Charles S. Peirce: Razón creativa y educación. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 13(40), 11-38.
- Boden, M. (1994). *La Mente Creativa*. Gedisa.
- Briones, G. (1994). *Métodos y Técnicas de investigación para las Ciencias Sociales*. Editorial Trillas.
- Campos, A., & González, M. A. (1994). Imagen, inteligencia y creatividad. *Psicothema*, 6(3), 387-393.
- Chibás, F. (2001). *Creatividad y cultura. Incógnitas y respuestas*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Childs, J. (1959). Pragmatismo y educación: Su interpretación y crítica. Citado por Barrena (2009) Charles S. Peirce: Razón creativa y educación. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 13(40), 11-37
- Cropley, A. (1999). Definitions of creativity. *Encyclopedia of creativity*, 1, 511-524.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad: el flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*. Paidós.
- De la Torre, S. (1993). *Didáctica y currículo. Bases y componentes del proceso formativo*. Madrid: Dykinson.
- De La Torre, S. (2003). *Dialogando con la creatividad. De la identificación a la creatividad paradójica*. España, Barcelona: Octaedro Ediciones.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.

- Domingo, R. (2013). Investigación sobre creatividad e imaginación. Y sobre la relación entre poéticas, filosofía y tecnología. *Revista Complejidad*, (18).
- Durant De Carrillo, M. (2004). Creatividad, innovación y cambio educativo. *Revista ciencias de la educación*, (24), 205-222.
- Ferrando, M., Ferrándiz, C., Bermejo, M. R., Sánchez, C., Parra, J., & Prieto, M. D. (2007). Estructura interna y baremación del Test de Pensamiento Creativo de Torrance. *Psicothema*, 19(3), 489-496.
- Gardner, H. (1998). *Mentes creativas: una anatomía de la creatividad*. Paidós.
- González, M. (1981). *La educación de la creatividad: Técnicas creativas y cambio de actitud en el profesorado*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Hernández, A. (2011). La motivación en los estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 5(2), 1-13.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (1997). *Metodología de la Investigación*. Colombia: McGraw-Hill.
- Jaspers, K. (1958). *Filosofía*. *Revista de occidente Madrid*.
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1994). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.
- Kay-Cheng, S. (2000). Indexing creativity fostering teacher behavior: A preliminary Study. *Journal of Creative Behavior*, 34(2).
- Keneller, G. (1965). *El arte y la ciencia de la creatividad*. New York.
- Klimenko, O. (2009). La creatividad como un desafío para la educación del siglo XXI. *Educación y Educadores*, 11(2).
- Klimenko, O., Arango, P., Restrepo, A., & Montaña, W. (2014). Fomento del componente cognitivo de la capacidad creativa mediante la metodología de formulación de preguntas investigativas. Promotion of the cognitive component of creative capacity through the methodology of formulation of investigation questions. *Psicoespacios*, 8(12), 378-401.
- Marín, R. (1980). *La creatividad*. Barcelona: Ceac.
- Martínez, M. (1998). *Calidad educacional, actividad pedagógica y creatividad*. La Habana: Editorial Academia.
- Menchen, B. (2009) Francisco. El maestro Creativo: Nuevas competencias. *Revista tendencias pedagógicas*, (14), 279.
- Mena, I. y Antonijevic, N. (1995). *Cuaderno creativo*. Santiago: PUC.
- Mena, I., Vizcarra, R. y Sepúlveda, G. (2004). *Creatividad y planificación de la enseñanza: Estudio en profundidad y medición de impacto de una estrategia para la creatividad en los sistemas educativos*. (Proyecto FONDECYT 1010931) Santiago: Escuela de Psicología, Pontificia Universidad Católica de Chile (2001-2003).
- Mehlhorn, G. y Mehlhorn, H. (1982). El pensamiento creador y la actividad creadora de los estudiantes. *Revista La Educación Superior Contemporánea*, 3-39.

- Mitjás, A. (1997). *Cómo desarrollar la creatividad en la escuela*. Curso pre-reunión. Pedagogía, 97.
- Morejón, J. B., & Sierra, M. D. (2012). *Cómo propiciar el talento y la creatividad en la escuela*. Editorial El Manual Moderno.
- Muñoz, J. (1994). *El pensamiento creativo. Desarrollo del programa "Xenius"*. Barcelona: Octaedro.
- Nickerson, R., Perkins, D. y Smith, E. (1998). *La solución de problemas, la creatividad y la metacognición. Enseñar a pensar. Aspectos de la aptitud intelectual*. L. Romano y C. Ginard (trads.). Barcelona: Paidós/MEC (Temas de educación).
- Prada, A. (2014). Pensamientos del Cardenal Bergoglio acerca de la educación. CONACED Nacional. Mensaje del cardenal Jorge Mario Bergoglio, S. J., arzobispo de Buenos Aires, a las comunidades educativas, al inicio del año escolar, dado en la misa celebrada en la Catedral Metropolitana el 9 de abril de 2003. Recuperado de <https://redcvec.files.wordpress.com/2014/10/1-revista-educac3b3n-hoy-195-francisco-y-la-educac3b3n-2.pdf>
- Rebollo, C. y Soubiron, E. (2010). La creatividad docente como factor generador de nuevos entornos de aprendizaje en la educación media. *Congreso Iberoamericano de Educación. Metas 2021*. Buenos Aires, República de Argentina.
- Restrepo, J. y Campo, V. (2002). *La docencia como práctica, El concepto, un estilo, un modelo*. Bogotá: Pontificia Universidad javeriana. Facultad de educación.
- Rodríguez, M. (1990). *Nuestros cuatro cerebros. En el pensamiento creativo integral*. México: McGraw-Hill.
- _____. (1993). *Creatividad en la educación escolar*. México: Editorial Trillas.
- Rodríguez, E., Vargas, É. y Luna, J. (2010). Evaluación de la Estrategia "aprendizaje basado en proyectos". *Educación y Educadores*, 13(1), 13-25.
- Romo, M. (1997). *Psicología de la creatividad*. España, Madrid: Editorial Paidós.
- Simonton, D. (1975). Sociocultural context of individual creativity: a transhistorical time-series analysis. *Journal of personality and social psychology*, 32(6), 1119.
- Sternberg, R. (2002). La creatividad es una decisión. *Creatividad y Sociedad*, 1, 15-23.
- Torrance, E. y Myers, R. (1976). *La enseñanza creativa*. Santillana.
- _____. (1998). *Educación y capacidad creativa*. Madrid: Morova.
- Vecina, C. (2005). Profesores y alumnos inmigrantes. Dos protagonistas condicionados. En: *Convergencia con Europa y cambio en la universidad: XI Conferencia de Sociología de la Educación*. Santander (pp. 2009-9).
- Weisberg, R. W. (1989). *Creatividad: el genio y otros mitos*. Labor.