

# La investigación cualitativa: tipos y diseños de estudios

Mónica Carolina Delgado-Molina

Profesora de Fisioterapia

Universidad Mariana



Nota. Freepik, 2024.

Esta invitación a conocer sobre la investigación cualitativa, inicia con el texto denominado *La investigación cualitativa, una herramienta de construcción y comprensión de la realidad social desde la individualidad* (Delgado-Molina, 2023), publicado en esta misma revista. El presente texto es una continuación de dicho fragmento de lectura; es un acercamiento a algunos de los tipos o diseños de estudios cualitativos. En esta oportunidad se hablará sobre la investigación cualitativa con diseño fenomenológico y de teoría fundamentada. Estos diseños investigan el fenómeno o hecho en su contexto (Espinoza- Freire, 2020; Hernández et al., 2014); nacen, en esencia, de las vivencias comunes del ser humano, que precisan de la ciencia y el estudio para ser descritas, interpretadas y

sustentadas como realidades diversas de una determinada comunidad, que ejemplifican patrones de vida, muchos de ellos “dinámicos y cooperativos” (Lisboa, 2018, p. 69), originados de la experiencia individual y/o colectiva.

Así pues, el diseño fenomenológico y de teoría fundamentada, como cualquier tipo de investigación cualitativa, requiere de la experticia y compromiso del investigador en el momento de describir o interpretar la información que receptiona de un determinado suceso o de una experiencia individual o compartida entre los miembros de determinada comunidad. Es fundamental comprender que “el compromiso epistemológico del investigador permite la generación

de nuevo conocimiento” (Martínez, 2015, p. 56), el cual permite, en el caso del diseño fenomenológico, una clara descripción del fenómeno y/o de las situaciones, sentimientos, emociones y percepciones en común, respecto a determinada experiencia en las personas que hacen parte del estudio (Amaya et al., 2020; Hernández et al., 2014; Martínez, 2015). Si bien la experiencia puede ser la misma, la forma de percibirla, vivenciarla y asumirla es muy diferente en cada persona. En cuanto al diseño de teoría fundamentada, su propósito es crear teorías a partir del proceso de estudio de determinado fenómeno psicológico, social y/o antropológico (Hernández et al., 2014; Vivar et al., 2010); utiliza las experiencias de las personas; en este tipo de diseño se realiza la interpretación de sus significados, dando lugar a un enfoque constructivista del cual emergen las teorías o modelos.

Por lo anterior, es importante que los instrumentos de recolección de información sean exactos al captar la información, de forma clara y precisa, sin sufrir ningún tipo de sesgos o alteraciones de la misma; por ello, los instrumentos más oportunos y utilizados en estos diseños son: la observación, entrevistas y grupos de enfoque (Hernández et al., 2014; Martínez, 2015; Mejía, 2004). En el caso de la observación, el investigador es un observador directo que convive con la comunidad e identifica cómo los sujetos viven o experimentan dicho fenómeno; su función es utilizar múltiples herramientas de registro de información, como: fotografías, videos, bitácoras de registro (Álvarez-Gayou et al., 2016). En el caso de las entrevistas, estas pueden ser estructuradas o semiestructuradas; estas últimas dan pie a generar nuevas preguntas que van surgiendo en la medida en que se desarrolla la entrevista (Amaya et al., 2020). Los grupos de enfoque, también llamados grupos focales, según Prieto y March (2002) consisten

en una entrevista grupal dirigida por un moderador a través de un guion de temas o de entrevista que busca la interacción entre los participantes como método para generar información; el grupo focal lo constituye un número limitado de personas: entre 4 y 10 participantes, un moderador y, si es posible, un observador. (p. 364)

Cualquier instrumento utilizado para recopilar la información se escogerá de acuerdo con lo más apropiado para la comunidad a investigar; posteriormente, la información será descargada, clasificada, tabulada, analizada y explicada (Álvarez-Gayou et al., 2016; Hernández et al., 2014).

Como estrategias de análisis de los datos aparecen subsecuentemente las unidades de significado, la generación de categorías y la estructura general. En primera instancia, el investigador debe transcribir toda la información emitida por cada una de las personas que ha experimentado el fenómeno o hecho, experiencias individuales y compartidas; por lo general, cuando se hace el vaciado de la información, el investigador logra identificar las palabras o frases repetidas, también llamadas proposiciones agrupadas o unidades constantes (Rueda et al., 2023); estas últimas permiten generar las categorías (temas centrales) y, posteriormente, reconocer la estructura que permite establecer los vínculos entre las categorías, así como identificar las categorías comunes y diferenciales, aquellas que “componen el fenómeno y sus relaciones” (Hernández et al., 2014, p. 495).

Finalmente, el investigador realiza un reporte donde, a partir de todo el análisis realizado y con un adecuado sustento teórico, integra los datos cualitativos para describir y/o explicar detalladamente el fenómeno de estudio. La diferencia entre los diseños de estudios cualitativos mencionados en este aparte se centra en que el diseño fenomenológico describe lo que las personas experimentaron, creando un informe detallado y claro al respecto de la situación, mientras que la teoría fundamentada está diseñada para generar teorías o modelos a partir de datos empíricos (Hernández et al., 2014; Vivar et al., 2010).

En el campo de la salud, los dos diseños de investigación son ampliamente utilizados para describir las experiencias subjetivas de las personas en contextos particulares (Contreras-de-la-Fuente y Castillo-Arcos, 2016; Mendieta-Izquierdo y Ramírez-Rodríguez, 2015; Prieto y Naranjo, 2005; McCaslin y Scott, 2003) y, para crear teorías sobre problemas de salud relevantes (De la Espriella y Gómez-Restrepo, 2020; Hernández, 2007; Ramírez-Pereira et al., 2023; Vivar et al., 2010). Es claro que, muchos de los problemas de salud que experimentan las personas, no pueden ser estudiados solamente desde el enfoque cuantitativo, ya que el estudio de la subjetividad es el que permite un enfoque integral para comprender e interpretar la realidad con el rigor metodológico que caracteriza a la investigación cualitativa (Mira et al., 2004).

## Referencias

- Álvarez-Gayou, J. L., Martín, S., Martínez, J. F., Solano, G., Rodríguez, E. y López, J. A. (2016). Métodos básicos en la investigación cualitativa, la observación. En Álvarez-Gayou, J. L. (Ed.) *Cómo hacer investigación cualitativa* (pp. 103-108). Paidós Educador.
- Amaya, L. F., Dávila, J. C., Jara, H. V. y Murcia, L. K. (2020). *Método fenomenológico hermenéutico*. Universidad Santo Tomás.
- Contreras-De-la-Fuente, H. y Castillo-Arcos, L. (2016). Fenomenología: una visión investigativa para enfermería. *Cultura de los Cuidados*, 20(44), 15-24. <https://doi.org/10.14198/cuid.2016.44.02>
- De la Espriella, R. y Gómez-Restrepo, C. (2020). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios - Teoría fundamentada. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 49(2), 127-133. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2018.08.002>
- Delgado-Molina, M. C. (2023). La investigación cualitativa, una herramienta de construcción y comprensión de la realidad social desde la individualidad. *CEI, Boletín Informativo*, 10(3), 127-128.
- Espinoza- Freire, E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. *Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology*, 34(8), 709.e1-709.e9. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jaad.2013.01.032>
- Hernández, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). Mc Gram Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, J. (2007). El método cualitativo y su aplicación en fisioterapia. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 39(2), 105-115.
- Lisboa, J. (2018). Investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos. *Vivat Academia. Revista de Comunicación*, 144, 69-76. <https://doi.org/10.15178/va.2018.144.69-76>
- Martínez, C. (2015). El compromiso interpretativo: un aspecto ineludible en la investigación cualitativa. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 33(1), 55-66. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.v33s1a10>
- McCaslin, M. L. & Scott, K. W. (2003). The Five-question method for framing a qualitative research study. *The Qualitative Report*, 8(3), 447-461. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2003.1880>
- Mejía, J. (2004). Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. *Investigaciones Sociales*, 8(13), 277-299. <https://doi.org/10.15381/is.v8i13.6928>
- Mendieta-Izquierdo, G. y Ramírez-Rodríguez, J. C. (2015). Phenomenology hermeneutics from the perspective of Heidegger: a proposal to public health. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 33(3), 435-443. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.v33n3a14>
- Mira, J. J., Pérez-Jover, V., Lorenzo, S., Aranaz, J. y Vitaller, J. (2004). La investigación cualitativa: una alternativa también válida. *Atención Primaria*, 34(4), 161-166. [https://doi.org/10.1016/s0212-6567\(04\)78902-7](https://doi.org/10.1016/s0212-6567(04)78902-7)
- Prieto, A. y Naranjo, S. P. (2005). El cuerpo, en el campo de estudio de la fisioterapia. *Revista de La Facultad de Medicina*, 53(2), 57-71.
- Prieto, M. y March, J. (2002). Paso a paso en el diseño de un estudio mediante grupos focales. *Atención Primaria*, 29(6), 366-373. [https://doi.org/10.1016/s0212-6567\(02\)70585-4](https://doi.org/10.1016/s0212-6567(02)70585-4)
- Ramírez-Pereira, M, Figueredo-Borda, N., Opazo-Morales, E, Oteiza-Díaz, C. y Ferrada-Muñoz, M. (2023). El análisis situacional de la teoría fundamentada en salud: una revisión integrativa de la variante postmoderna de la teoría fundamentada. *Enfermería: Cuidados Humanizados*, 12(2), e3108. <https://doi.org/10.22235/ech.v12i2.3108>
- Rueda, M. P., Armas, W. J. y Sigala-Paparella, L. E. (2023). Análisis cualitativo por categorías a priori: reducción de datos para estudios gerenciales. *Ciencia y Sociedad*, 48(2), 83-96. <https://doi.org/10.22206/cys.2023.v48i2.pp83-96>
- Vivar, C. G., Arantzamendi, M., López-Dicastillo, O. y Gordo, C. (2010). La teoría fundamentada como metodología de investigación cualitativa en Enfermería. *Index de Enfermería*, 19(4), 283-288. <https://doi.org/10.4321/S1132-12962010000300011>