

# La Transformación Como Fin Único de la Educación según Paulo Freire

Diana Bolaños Chatez

Sandra Cristina Argoti

Mauricio Córdoba

Maestranter Octava Cohorte Grupo Dos

Maestría en Pedagogía

Universidad Mariana

*“La existencia humana no puede ser muda, silenciosa, ni tampoco nutrirse de falsas palabras sino de palabras verdaderas con las cuales el hombre transforma el mundo”*

Freire (2005, p.71)

## Resumen

La educación, cumple un papel fundamental dentro de nuestra sociedad, es la base del desarrollo de cualquier cultura y por tanto es derecho de cualquier ciudadano ser parte de ella; de esta manera la educación se encuentra en constante evolución, desde las muchas teorías filosóficas y pedagógicas encaminadas a transformar las prácticas educativas. En el presente ensayo se resalta, los aportes realizados por el pedagogo Paulo Freire, quien propone una educación desde la práctica, la reflexión de los conocimientos que surgen de las culturas, del contexto de los pueblos y de las necesidades de los mismos, para alcanzar la transformación de la sociedad; una sociedad concienciadora y humanizadora; en la primera parte se toma algunos acontecimientos relevantes, dentro de la vida de Paulo Freire, así como también sus posturas epistemológicas y la búsqueda del conocimiento mediante la investigación, no sin antes caracterizar los dos tipos de educación que plantea este pedagogo y que de uno de ellos es donde la investigación se manifiesta, como un proceso de construcción de conocimiento.

**Palabras clave:** democracia, investigación, praxis, transformación.

## Biografía de Paulo Freire

Paulo Reglus Neves Freire, nació el 19 de septiembre en Recife, capital del estado brasileño de Pernambuco, una de las partes más pobres de este extenso país latinoamericano. A la edad de 20 años empezó a estudiar derecho, pero tuvo que interrumpir sus estudios varias veces por razones económicas, al tener que ganarse la vida y contribuir a la economía familiar desde temprana edad.

En 1944 se casó con una maestra de enseñanza primaria, Elza María Oliveira, en sus datos autobiográficos indica que era católica como él, ella le alentó en el análisis sistemático de los problemas pedagógicos hasta su muerte repentina en 1986, su influencia en la labor práctica y teórica fue muy grande (Freire y Bondy, 1975, p. 12).

Fue creador de un método de alfabetización que lleva el mismo nombre “método Freire” (Freire, 1963<sup>a</sup>, p.19; Freire, 1974, p. 58).

El “método” tuvo éxito en todo Brasil, gracias a él toda la población analfabeta, 40 millones de personas, en aquel momento podría alfabetizarse (así tener derecho al voto) y adquirir conciencia de los problemas del país. Por esta razón, fue encarcelado dos veces, por militares que según ellos era un “método subversivo”, Freire encontró asilo en la embajada de Bolivia, la única que le brindó asilo político, pero un nuevo golpe de estado hizo que Freire buscara refugio en Chile, donde estuvo cuatro años trabajando en el Instituto Chileno para la Reforma Agraria (ICIRA).

Freire se dedicó principalmente a la educación de adultos, empezó a comprender que las reformas iniciadas por la “Alianza para el Progreso” norteamericana, no era sino una fachada para que el norte dominara al sur de manera sutil, moderna y técnico-científica, lo que explica el interés puesto por Freire en su concepto de “invasión cultural” que figura en las primeras obras que publicó después de irse de Brasil (Sanders, 1968).

En 1967, Freire fue por primera vez a los Estados Unidos de América, como conferencista invitado a participar en seminarios de universidades de diversos estados. Trabajo en Harvard, en calidad de profesor del Centro de Estudios del Desarrollo y el cambio social, allí terminó la versión definitiva de su obra “Cultural Action for Freedom (1970), en la que opone vigorosamente su idea de acción cultural al imperialismo cultural, un tema que pudo estudiar concretamente en los Estados Unidos.

En el exilio escribió sus obras más famosas: La educación como práctica de la libertad (Freire, 1971a) y la Pedagogía del oprimido (Freire, 1970d). La primera presenta una propuesta pedagógica para el Brasil, en la fase de transición de la sociedad agraria colonial a una sociedad independiente e industrializada. Diez años después, en su Pedagogía de Oprimido abogó en favor de una pedagogía revolucionaria, que tiene como objetivo la acción y reflexión consciente de las masas oprimidas, acerca de su liberación (de Oliveira, et al., 1975, p. 24; Freire, 1970d). Entre 1975 y 1980 estuvo en África, en todas partes, no solo fue un técnico, sino también un militante que combinó su compromiso con la liberación y el amor por los pueblos oprimidos. En 1980 regresa a Brasil, donde pone su mayor empeño en la lucha por una escuela

pública y de calidad para todos, en 1986, recibió el premio internacional «Paz y Educación» de la UNESCO, fue investido doctor «honoris causa» por una veintena de universidades de todo el mundo. En 1989 a 1992 asume la Secretaría de Educación de la Prefectura de Sao Paulo, a partir de 1992 da clases en la universidad de Sao Paulo, cursos y conferencias por todo el mundo. Muere en 1997.

### Tesis epistemológicas

Dada la profundidad, la lógica y la minuciosidad del pensamiento Freiriano, se pueden inferir algunas tesis epistemológicas, como:

A. Pedagogía Liberadora, en cuanto libera a oprimidos y a opresores, de la opresión deshumanizante, dicha pedagogía conlleva a una educación liberadora orientada, a la humanización del ser humano, a concientizar de su realidad negativa. Una educación liberadora no es autoritaria ni directivista; no impone las ideas sino que las dialoga y llega a un consenso; no orienta según el criterio del educador, sino según las necesidades del educando; no es bancaria, por el contrario es humanizadora en cuanto aprende a aprender y esto le permite un nivel de vida acorde a su racionalidad. (Calvache, 2003, p. 4).

El oprimido es considerado un analfabeta, porque a veces no sabe leer ni escribir o porque desconoce la raíz de su realidad social, política y económica que lo mantiene humillado o también porque no tiene los conocimientos para iniciar y desarrollar un proceso de transformación hacia una situación que le permita vivir a conciencia su vida plena y feliz, sin una acción dominante.

Por consiguiente, democracia es “la transitoriedad de conciencia en el comportamiento del ser humano” (Freire, 1999, p. 34). Es así como Bardu, propone una verdadera reforma democrática en la medida, en que el pueblo la realice con sus propias manos, con su propio esfuerzo, apropiación de su situación para transformarla y salir adelante. Bajo la mirada retrospectiva de Freire, nos permite hablar de democracia proyectada en la práctica educativa, que implica decisiones y rupturas; es estar en contra o a favor de algo puede ser un sueño, o alguien.

Es así, como nos conduce a replantearnos, que como educadores, hacemos política, así no lo percibamos porque nuestra labor también consiste en aclarar las conciencias de los educandos para que tomen diferentes posiciones y se organicen para transformar el mundo.

Este filósofo, desenmascara las ideologías dominantes de su época, se da cuenta que en el sistema están inmersas metodologías bancarias y estas apuntan a la anulación de la capacidad de pensar de los educandos, buscan que se los conduzca a pensar que la realidad está construida y no se puede cambiar, que se siga domesticando al pueblo, manteniéndolo aletargado y sin voluntad; contra este sistema se levanta Freire, aplicando su método y filosofía, para que se tome conciencia del mundo y la realidad, por la cual se transita y que aún hoy esta situación no ha cambiado, por consiguiente para que se dé

una verdadera democracia no debe presentarse opresores y oprimidos, sino que se identifique ese poder de una manera responsable con respeto y autonomía del educando.

B. Educadores y educandos, en la educación como práctica de la libertad, son simultáneamente educadores los unos de los otros.

La relación entre educador y educando es horizontal ya que se comparten mutuamente los conocimientos, sin perder el educador la naturaleza de sus saberes y así aprenden el uno del otro, este tipo de educación exige un cambio de mentalidad por parte del maestro, ya que no es el que transmite y enseña sino el que problematiza y también es educado; se debe tener en cuenta que el educando, sea de cualquier nivel, ya posee un presaber y sobre este hay que construir el nuevo conocimiento, enriqueciéndolo por el conocimiento verdadero.

Freire plantea, que lo importante es aprender a pensar, a aprender a aprender y que se hace mediante la comunión y concienciación de la realidad en que se vive, de ahí que aprender hace parte del proceso de liberarse y de humanizarse (Calvache, 2003, p. 4). De esta manera se necesita de una verdadera reflexión que se origina en la praxis “ya la antropología sugiere que la praxis, si es humana y humanizadora, es práctica de la libertad” (Freire, 2005, p. 13). La praxis es la que permite que el individuo tome conciencia de sus vivencias, las problematice para reconstruir su mundo, un mundo más humano.

De igual manera, Freire asume, que la acción de liberarse, solo es posible hacerlo a través de la praxis, una praxis auténtica que no puede ser activismo ni verbalismo; es decir, que se genere en la acción y la reflexión y que luego conlleve a la transformación.

C. Educación dialogal, que problematiza y socializa la acción cultural y la reflexión sobre las estructuras opresoras para transformarlas.

La educación Liberadora y el diálogo, están estrechamente unidos, en contraposición a la educación bancaria, que es monologal; sin el diálogo no puede existir una Auténtica Educación. Para que se dé un verdadero diálogo transformador de la persona y de ésta a las estructuras opresoras, como también a la sociedad es necesario: el amor, la humildad, la fe en los hombres, la esperanza, un pensar crítico y la superación de la contradicción.

Freire plantea “la transformación del mundo por la acción del mismo pueblo” (Freire, 1999, p.3). Por consiguiente, hay que estar comprometidos a transformar el mundo, liberarse del yugo opresor, donde se adquiera poder, a través, de una cooperación de fuerzas. De igual manera, este proceso de transformación implica a las instituciones a implementar cambios internos y externos compartidos, promoviendo razonamientos para enfrentar las diferentes posiciones dominantes, y por medio del dialogo y la praxis posibilite esa transformación so-

cial que se necesita “No hay cambio sin sueño, como no hay sueño sin esperanza” (Freire,1999).

Por ende, la teoría dialógica va a tener como características: la colaboración, la unidad, la organización, la síntesis cultural, para contrarrestar la acción cultural anti- dialógica, en la cual se experimenta la necesidad de conquista, de división para la dominación, de manipulación y de invasión cultural; siendo las primeras las que nos permiten aplicar soluciones liberadoras, en cualquier sociedad que necesita iniciar el proceso de humanización.

### La investigación como un proceso de búsqueda de conocimiento

Para Paulo Freire el conocimiento es una “construcción social, como un proceso y no meramente como un producto resultado” (Calvache, 2003, p. 3), para llegar a esa construcción, Freire divide a la educación en dos tipos: la Educación llamada Bancaria y la Educación Liberadora.

La educación Bancaria, que se caracteriza porque el educador siendo el único que tiene el saber, es quien deposita conocimientos en el educando, un ser pasivo, que guarda y archiva los conocimientos; los contenidos que se depositan carecen de significado, ya que son tomados de otras realidades para imponerse en los contextos que viven los educandos, además en esta relación no existe el dialogo y por tanto no se da el espacio a la creatividad y mucho menos a la transformación.

Por otra parte, la Educación Liberadora que Freire propone en contraposición a la Bancaria, es una educación en donde el saber no solo lo tiene el educador y a su vez no solo él lo deposita en el educando, el educador enseña y aprende dentro de una relación de intercomunicación con el estudiante, “juntos aprenden, juntos buscan y construyen el conocimiento en la medida que sientan que tienen un compromiso para hacerlo y que tienen libertad y la capacidad crítica” (Calvache, 2003, p. 7). Es decir, se crea un dialogo pedagógico en la que los dos actores se apoderan del conocimiento de una manera reflexiva.

Entonces Freire (2005), plantea que para llegar a este dialogo, se parte de la dialogicidad que es la esencia de la Educación como práctica de la libertad y que este permite empezar con la búsqueda del contenido pragmático, que exige la reflexión de los sujetos con el fin de transformar y humanizar el mundo; para esta humanización se requiere de amor, humildad y fe, las cuales conllevan a la confianza y a la esperanza, siendo ésta, la raíz de la inclusión de los hombres (p. 74). Cuando el educador se pregunta sobre que va a dialogar con los educandos, se está cuestionando sobre el contenido pragmático de la educación y este contenido tiene sus bases en la visiones, puntos de vista, anhelos, dudas, esperanzas y desesperanzas del pueblo; cuando el contenido se construye sobre estos aspectos se puede obtener temas que serán significativos para el educando.

En la búsqueda del contenido pragmático de la educación, se instaura el diálogo como práctica de la libertad, es en este momento cuando se realiza la investigación del “universo temático” o del conjunto de sus temas generadores (Freire, 2005, p. 79). Donde

los temas generadores no pueden estar dentro del hombre, sin tener en cuenta la realidad o estar en la realidad sin tener en cuenta al hombre; es decir solo puedo estar comprendido en la relación hombre-mundo. Entonces investigar el tema generador es “investigar el pensamiento de los hombres referidos a la realidad, es investigar su actuar sobre la realidad que es su praxis” (Freire, 2005, p. 89); por tanto no se puede reducir a un acto mecánico.

Siendo la investigación un “proceso de búsqueda de conocimiento”, requiere de una metodología en la que se presenta a los individuos, dimensiones significativas de su realidad, para que ellos desde su reflexión y análisis crítico vayan creando y descubriendo la interacción de sus partes. Para Freire (2005) “la investigación temática se hace, así, un esfuerzo común de toma de conciencia de la realidad y de autoconciencia, que la inscribe como punto de partida del proceso educativo o de la acción cultural de carácter liberador” (p. 91). La investigación que propone Freire, requiere de una postura activa por parte del hombre para profundizar en la toma de conciencia con respecto a su realidad, entonces se habla de una metodología concienciadora y de esta manera toda investigación temática se convierte en pedagógica.

Y es como seres transformadores y creadores como los hombres, en sus relaciones permanentes con la realidad, producen no solamente los bienes materiales, las cosas sensibles, los objetos sino también las instituciones sociales, sus ideas y concepciones. A través de su permanente quehacer transformador de la realidad objetiva, los hombres simultáneamente crean historia y se hacen seres histórico-sociales. (Freire, 2005, p. 84).

En conclusión se puede decir que Freire, es un pedagogo que desde su praxis lucho por la liberación de los pueblos, mediante la apropiación de culturas, saberes y conocimientos, favoreciendo la creatividad como vinculo hacia la transformación de las sociedades y por tanto generadora de conocimiento, partiendo de un contenido pragmático que nace dentro de los contextos de los pueblos y que pretenden ir más allá de la situaciones limitantes de cualquier persona, para realizar este proceso, se necesita de la investigación de los temas generadores para que los individuos reflexionen sobre ellos y logren transformarse a sí mismo y a la comunidad.

### Referencias

- Calvache, J. (2003). El papel del educador en el pensamiento de Paulo Freire. *Revista Estudios Latinoamericanos*, (12)13.
- Freire, P. (1999). *La Educación como práctica de la libertad*. México: SIGLO XXI editores S.A.
- \_\_\_\_\_. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI editores S.A.